

SINJ d.d. – u stečaju  
21230 SINJ, Lumbinov most 29  
7. St. 28/01. – 12.11.2001.

MB 03068897; OIB 23943934509; IBAN: HR2023900011100345201 - HPB

Stečajna upraviteljica Ankica Čenić  
21000 SPLIT, Pupačićeve 1/3  
tel.: 021/548-169, mob.: 091/1548 169

Broj: 37/2019. Broj kod st.upr.822/2020

Sinj, 29. veljače 2020. godine

**Trgovački sud u Splitu**  
**7. 28/01. – 12.11.2001.**  
**Stečajni sudac i Odbor vjerovnika**

**IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE**  
**O DOSADAŠNJEM TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**  
**OD OTVARANJA STEČAJA 12.11.2001. DO 29.2.2020.**  
**ZA SJEDNICU ODBORA VJEROVNICA ZAKAZANU za 11.03.2020. u 12 sati**

Nadležnitrgovačkisud: Trgovački sud u Splitu

Poslovni broj spisa: 7. St. 28/01. – 12.11.2001.

Dužnik (*ime i prezime/tvrtka ili naziv, OIB, adresa/sjedište*):

**SINJ d.d. – u stečaju, OIB: 23943934509, Lumbinov most 29, 21230 Sinj**

**I. KRONOLOŠKI POPIS PODUZETIH RADNJI OD DANA OTVARANJA**  
**STEČAJNOG POSTUPKA 12.11.2001. DO 29.2.2020.**

Nad stečajnim dužnikom SINJ d.d. u stečaju, Sinj u tijeku je stečajni postupak koji je otvoren Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu pod brojem 14. St.28/01.od dana 12. studenog 2001. godine, stečajni sudac bio je Jozo Čaleta. Na temelju Rješenja Visokog Trgovačkog suda broj Pž-7941/08 od 7. 4. 2009. i Rješenja Predsjednika Trgovačkog suda od 24. 6. 2009. broj 5-SU-302/09 od 24. 6. 2009. stečajni postupak se vodio pred sutkinjom Frankom Buzov pod brojem 16. St-28/01-12.11.01., od 9.2010. godine temeljem Rješenja istog suda vodio pred sutkinjom Ivanom Madunić pod brojem 10. ST-28/01. Nakon toga Rješenjem Trgovačkog suda stečajni postupak se vodio pred sucem Paškom Bačićem pod brojem 12. St. 28/01., a sada se vodi pod brojem 7. St. 28/2001 pred sucem Ivanom Čulićem.

Tijekom odvijanja stečajnog postupka redovito su dostavljana dnevna, mjesečna i tromjesečna Izvješća stečajnom sucu, Odboru vjerovnika i razlučnom vjerovniku, a cjelovito Izvješće je podnešeno Skupštini 17.12.2009., Odboru vjerovnika 31.03.2010., 17.09.2010., 24.1.2012., te stečajnoj sutkinji 25.9.2010. s dopunom 27.9.2010., stečajnom sucu 16.4.2013., a svakih 3 mjeseca Izvještaj o stanju stečajne mase i priliva i odliva na ŽR, te, također tromjesečno, na propisanom obrascu br. 20, sada 18, sve sukladno odredbama članka 89., stavak 2. Stečajnog zakona.

Danom 29.2.2020. godine u cijelosti je postupljeno prema Rješenjima Trgovačkog suda u Splitu - poslovni broj St-28/01- od 11. 03. 2002., 08. 04. 2002., 13. 06. 2002., 18. 11. 2002., a sve sukladno odlukama s 5 Skupština vjerovnika održanih 10. 01. 2002., 04. 06. 2002., 14. 11. 2002., 02. 04. 2009., te 17.12.2009. godine te suglasnostima članova Odbora vjerovnika s održanih 45 sjednica Odbora vjerovnika. U stečajnom postupku SINJ d.d. – u stečaju je vodio 84 postupka pred sudovima i drugim upravnim tijelima od kojih je u 38 postupaka (22 ovršna, 11 parničnih, 1 kao stranka u upravnom postupku te 4 žalbe na rješenje o utvrđenim tražbinama) SINJ d.d. – u stečaju zastupala sama stečajna upraviteljica (od toga je djelomično zastupala stečajna upraviteljica u 7 postupaka, pa nastavio zastupanje odvjetnik), a u 46 postupaka pred sudovima i drugim upravnim tijelima u kojima je SINJ d.d. – u stečaju zastupao odvjetnik, te 7 u kojima je nastavio zastupati nakon stečajne upraviteljice (ukupno 53), od kojih na dan 29.2.2020. Sinj d.d.– u stečaju vodi ukupno 10 postupaka koji su još u tijeku. Od otvaranja stečajnog postupka na adresi stečajnog dužnika evidentirano je 5252 ulazno-izlaznih

dokumenata, a na adresi stečajne upraviteljice ispostavljeno je još 822 izlaznih dokumenata u WORD-u i 77 dokumenata u Exel-u i 489 ulaznih dokumenata.

Stečajna upraviteljica je kontinuirano dostavljala Trgovačkom sudu i Odboru vjerovnika pisana izvješća o tijeku stečajnog postupka, stanju stečajne mase, parnicama i drugim pitanjima svezano za stečajni postupak. Sukladno člancima 158. i 159. za svoje postupke i poduzete radnje stečajna upraviteljica je imala suglasnost Odbora vjerovnika i Stečajnog suca.

- Zbog izuzetno velikog broja obavljenih radnji i nastale građe, ulaznih i izlaznih dokumenata, u ovom Izvješću nije moguće kronološki navesti niti ponovno priložiti uz Izvješće dokumentaciju za sve što je obavljeno nego će se samo istaći najznačajnije radnje, a svi se ti dokumenti mogu vidjeti u spisu predmeta 7. St-28/01 na Trgovačkom sudu Splitu.

**Sukladno članku 25. Stečajnog zakona** odmah po uvođenju u dužnost i nadalje u tijeku stečajnog postupka izvršeno je:

- dovođenje u red očevidnika knjigovodstvenih podataka o poslovnih događanjima prije otvaranja stečaja,
- popisani su predmeti stečajne mase i sastavljeno početno stanje imovine dužnika,
- izrađeno je preko 4000 M4 (platni podaci) koji nisu bili izrađeni za razdoblje od osnivanja dužnika 1969 do pokretanja stečaja,
- izvršena je procjena vrijednosti pojedinih predmeta stečajne mase i vrijednosti imovine stečajnog dužnika,
- poduzete su radnje na ostvarivanju – naplati tražbina od dužnika stečajnog dužnika,
- poduzete su radnje na unovčenju – naplati stvari i prava koje ulaze u stečajnu masu,
- završeni su nezavršeni radovi na izgradnji stanova i poslovnih prostora koji su započeti prije otvaranja stečaja kako bi se zaštitila i povećala vrijednost imovine.
- poduzete su radnje na povećanju vrijednosti stečajne mase kroz ishodovanje koncesija i dozvola za rad na kamenolomima,
- sukladno odluci Odbora vjerovnika Sinj d.d. je, kao 100% vlasnik Alkasina d.o.o. i kao imatelj koncesijskih prava na kamenolomu Čemernica, zatražio otkazivanje ugovora o zakupu kamenoloma Čemernica između društva kćeri Alkasin d.o.o. i slovenske tvrtke Contex, koji ugovor je otkazan, postavljen novi direktor Alkasina d.o.o. Alkasin d.o.o. nastavio rad (do stečaja Alkasin d.o.o.) zajedno sa Sinjom d.d.-u stečaju na prodaji zaliha tehničkog kamena koje su otkopane prije otvaranja stečaja Sinja d.d. u stečaju. U tu svrhu je zaključen ugovor o poslovnoj suradnji između SINJ-a d.d. – u stečaju kao imatelja koncesije, Alkasina d.o.o. – u stečaju kao imatelja vlasništva u tom trenutku i poduzetnika INCON d.o.o. Budući da INCON d.o.o. nije poštivao ugovorne obveze Ugovor je raskinut i podnesen, nakon utuženih potraživanja, prijedlog za otvaranja stečaja koji je po tom prijedlogu i otvoren te je utvrđena u cijelosti ukupno prijavljena tražbina.
- u stečajnu masu je prijavljeno i ispitano je 267 prijava tražbina u iznosu od 44.509.306,95 kuna od čega je 205 tražbina radnika kao vjerovnika 1. višeg isplatnog reda. Pravomoćno je priznato i utvrđeno 36.679.381,63 kuna tražbina, a pravomoćno osporeno u iznosu od 7.829.925,32 kuna. Od utvrđenih tražbina na radnike kao vjerovnike 1. višeg isplatnog reda odnosi se 205 prijava tražbina (zajedno s MO i ZO) u iznosu od 9.229.046,65 kuna, a na 2. viši isplatni red se odnosi 62 prijave tražbina s priznatim i utvrđenim iznosom od 24.925.615,31 kunu. *Napomena:* u tablici su tražbine radnika navedene zbirno po onima koji su ih zastupali u prijavi tražbine – sindikat, odvjetnici),
- prilikom dioba sastavljan je popis tražbina stečajnih vjerovnika koje se uzimaju u obzir za ukupno 5 djelomičnih dioba unovčene stečajne mase,
- također su poduzeti postupci naknadnog uključivanja u kapital one imovine koja nije bila uključena u temeljni kapital,
- kao što su poduzeti i postupci svezano za zahtjeve pojedinaca za denacionalizaciju neke imovine Sinja d.d.

- na temelju odobrenja OV i uz suglasnost stečajnog suca kontinuirano su vršena oročavanja unovčenih sredstava čime se značajno doprinijelo povećanju stečajne mase za 11,60%.

Sukladno čl. 120. Stečajnog zakona dio zaposlenih radnika je zato nastavio raditi zbog dovršenja nedovršenih poslova na izgradnji zgrade socijalnih stanova u Sinju za Grad Sinj i Trgu Franje Tuđmana u Sinju, izrade projektne dokumentacije i dobivanja koncesija i dozvola za rad na kamenolomima (prvenstveno na kamenolomu Čemernica – Dicmo), te prikupljanja, čuvanja i očuvanja i unovčenja stečajne mase. U tijeku stečajnog postupka, a nakon prodaje rudarske djelatnosti Konstruktor inženjering-u d.d. koji je kao kupac preuzeo sve radnike, stalno su angažirani knjigovođa i administrativni radnik, te je jedno vrijeme bila angažirana jedna osoba sa Zelova zbog čuvanja zaliha kvarca na kamenolomu Plana – Zelovo, do kojeg kamenoloma se može motorizirano pristupiti putem blizu kuće istog gospodina, koji je bio angažiran za čuvanje zaliha materijala, a prema uputi Suda i stavu OV i jednom u 10 dana kamenolom je obilazila stečajna upraviteljica. Zalihe su do dana 13.6.2013. u cijelosti prodane. Stečajni dužnik od trenutka prodaje zemljišta na kamenolomima Konstruktor inženjeringu d.d., dana 26. 10. 2004. godine, nema zaposlenih radnika. Na Ugovor o drugom dohotku su do 30.9.2019. bile angažirane dvije osobe za knjigovodstvene te opće i administrativne poslove, a od 1.10.2019. angažirana je samo jedna osoba.

**U sljedećem tekstu se obrazlažu samo neke najvažnije poduzete radnje:**

**[a] Radnje svezano za nerealizirani prijedlog nastavka poslovanja rudarske djelatnosti**

Sagledavajući mogućnost nastavka poslovanja stečajnog dužnika, stečajna upraviteljica je na prvoj Skupštini vjerovnika održanoj dana 10.01.2002. bila predložila nastavak poslovanja rudarske djelatnosti kroz prijenosni stečajni plan tj. plan pripajanja Sinja d.d. društvu kćeri Alkasin d.o.o. Dicmo (a Sinj d.d. bi bio brisan iz registra i prestao bi postojati). Naime, po dotadašnjim saznanjima postojali su svi preduvjeti za uspješan nastavak rada rudarske djelatnosti, prije svega na kamenolomu Čemernica – Dicmo, ali i na ostalih 5 kamenoloma. Postojali su strojevi koji su se vodili u knjigovodstvu kao vlasništvo Sinja d.d., Sinj d.d. je također posjedovao vlasnički list i vodio u svome knjigovodstvu zemljište rudokopa Čemernica (i u trenutku prodaje imovine kupcu Konstruktor inženjering d.d. vlasnički list Čemernice je glasio na Sinj d.d.), bilo je na zalihama već eksploatirane rude, postojala je radna snaga, uhodano tržište prodaje, a i do tada ishodovani dokumenti za eksploataciju na Čemernici glasili su na Sinj d.d. Međutim, iako je stečajna upraviteljica u početku bila predlagala gore spomenuti nastavak djelatnosti Sinja d.d. kroz stečajni plan pripajanja i to oživljavanjem rudarske djelatnosti kroz kamenolom Čemernica, nije nastavljena djelatnost rudarstva zbog stečaja društva kćeri Alkasin d.o.o. To društvo je Rješenjem Trovačkog suda u Splitu dokapitalizacijom Alkasina d.o.o. postalo vlasnik Čemernice te svih strojeva i postrojenja na tom kamenolomu, ali to rješenje nije bilo provedeno u knjigama Sinja d.d. Građevinska djelatnost koju je stečajni dužnik obavljao prije otvaranja stečaja nije imala nikakve preduvjete za nastavak poslovanja – pa stečajna upraviteljica nakon otvaranja stečaja Alkasin-a d.o.o. nije niti predlagala nastavak poslovanja stečajnog dužnika kroz građevinarstvo.

**Napomena:** Takav stečajni plan pripajanja dužnika (JOLLY-JBS d.o.o.-u stečaju) povezanom društvu (JOLLY-EKO d.o.o.) je ova stečajna upraviteljica izradila tijekom 2017. koji je usvojen i pravomoćno potvrđen, stečaj je trajao 13 mjeseci, a stečajni plan se već dvije godine uspješno provodi, dok stečaj nad Sinjom d.d.-u stečaju traje već dvadesetak godina, prije svega zbog opstrukcije usljed atraktivnosti kamenoloma Čemernica koji je bio zlatni rudnik raznim poduzetnicima za prodaju materijala kod izgradnje autoceste, pa im je stečajna upraviteljica smetala. Iz toga razloga su neki rušili državne pečate zabrane rada na kamenolomima koji nisu imali dozvole za rad, a sve kako bi kazneno odgovarala

stečajna upraviteljica kao zakonski zastupnik dužnika, što im nije uspjelo, iako su tri puta vođeni postupci.

Naime, neki vjerovnici Alkasina d.o.o. su blokirali račun Alkasina d.o.o. i predložen je stečaj, iako su Odbor vjerovnika i stečajna upraviteljica SINJ-a d.d., kao 100% vlasnika udjela Alkasina d.o.o., imali plan deblokade računa Alkasina i predlagali odgodu stečaja Alkasina d.o.o. Međutim, zbog ispunjenih preduvjeta (nakon 7 mjeseci od stečaja Sinja d.d.) otvoren je stečaj nad tim društvom kćeri broj 10. St-78/02. od 08.07.2002. godine, čiji je jedini imatelj poslovnih udjela (100%) i osnivač stečajni dužnik Sinj d.d. - u stečaju, Sinj. Time je onemogućeno ostvarenje prijedloga izrade stečajnog plana – nastavka djelatnosti stečajnog dužnika Sinj d.d. - u stečaju kroz rudarsku djelatnost čiji je glavni nositelj trebao biti kamenolom Čemernica u vlasništvu društva kćeri Alkasina d.o.o. Dicmo, koji je pobijenom dokapitalizacijom vraćen u vlasništvo Sinja d.d.-u stečaju, jer ostali kamenolomi čije je zemljište u vlasništvu Sinj-a d.d. (Zelovo, Radošić, Suhač, Hrvace, Turjaci) nisu imali nikakve dokumentacije za dozvole za rad niti preduvjete za samostalni nastavak poslovanja.

Kako je već spomenuto, prilikom otvaranja stečajnog postupka, Sinj d.d. je imao na svoje ime vlasnički list kamenoloma Čemernica i isti je evidentiran u knjigovodstvu kao nekretnina Sinja d.d. - u stečaju. Prikom predlaganja „preustroja“ kroz rudarsku djelatnost na Čemernici, stečajna upraviteljica nije imala saznanja o dokapitalizaciji Alkasina d.o.o. (čiji je temeljni kapital do tada iznosio 18.000,00 kuna - i u sastavu kojeg je označeni kamenolom Čemernica), koja je izvršena prijenosom kamenoloma Čemernica sa zgradama, strojevima i uređajima u vlasništvo Alkasina d.o.o. u iznosu od 14.253.200,00 kuna, što predstavlja najvrijedniji dio imovine Sinja d.d. **Tom dokapitalizacijom je Sinj d.d. umjesto vlasništva nad zemljištem, zgradama i ostalim osnovnim sredstvima dobio poslovne udjele u Alkasinu** u iznosu od 14.253.200,00 kuna, a društvo kćer Alkasina d.o.o. Dicmo je postalo vlasnikom zemljišta, zgrada, postrojenja i opreme na kamenolomu Dicmo. Na istu imovinu nakon otvaranja stečaja Alkasina d.o.o., Sinj d.d. nije mogao više imati nikakvog utjecaja jer je ovlaštenja preuzeo stečajni upravitelj. Upravo je zato Sinj d.d. i pokrenuo postupak pobijanja dokapitalizacije koji je pravomoćno završen u korist SINJ-a d.d. – u stečaju čime je dokazano da je ista radnja imala namjeru oštećenja stečajne mase i da je bez učinka za stečajnu masu Sinja d.d., tim više što je izvršena u uvjetima insolventnosti. Na temelju presude po reviziji naplaćeno je samo 221.280,00 kn što se navodi u daljnjem tekstu.

A stečajna upraviteljica je u stečajnom postupku priznala stečajnom vjerovniku Splitska banka d.d. tražbinu u ukupnom iznosu od 13.811.239,19 kuna (uvećano za 21.314,79 kuna na 2. višem isplatnom redu) koja tražbina se odnosila na Ugovore o kreditiranju pored ostalog i za Čemernicu, kao što je bila i suglasna s razlučnim pravom u istom iznosu upravo zbog toga što je kamenolom Čemernica skupa sa zgradama, strojevima i opremom bio evidentiran u vlasničkom listu i u knjigovodstvu dužnika kao imovina - stečajna masa Sinja d.d., iz čega je proizlazilo da je Splitska banka d.d. stečajni, a ujedno i razlučni vjerovnik.

#### **b) Radnje na završetku započetih građevinskih radova**

Sukladno članku 25. Stečajnog zakona, a sukladno odluci Skupštine, uz suglasnost Stečajnog suca i Odbora vjerovnika, završeni su prije stečaja ugovoreni i započeti, a nezavršeni poslovi na izgradnji zgrade socijalnih stanova u Sinju na adresi Lumbinov most 29 za potrebe Grada Sinja, kao i nezavršeni poslovi na poslovnim prostorima na Trgu Franje Tuđmana u Sinju, kako bi se spriječio nastanak štete nad tom imovinom stečajnog dužnika i povećala vrijednost stečajne mase.

Djelatnost dužnika se obavljala sve do prodaje tzv. rudarske djelatnosti kupcu Konstuktor-inženjering d.d. dana 26.10.2004. kada je i 6 preostalih radnika koji su ostali nakon zavšetka građevinskih radova kupac preuzeo u radni odnos, nakon čega nije više bilo uposlenika, a za usluge knjigovodstvenih i administrativnih poslova na temelju ugovora su angažirane 2 osobe, a od 1.10.2019. jedna osoba.

#### **c) Radnje na unovčenju stvari i prava koje ulaze u stečajnu masu**

Također su, sukladno članku 25. Stečajnog zakona, a sukladno odluci Skupštine vjerovnika, poduzete radnje na unovčenju stvari i prava koja ulaze u stečajnu masu stečajnog dužnika i to samo onih stvari i prava koje nisu opterećene razlučnim pravom Splitske banke - odnosno Splinga d.o.o. Split jer je

različni vjerovnik stvari pod različnim pravom prodavao u ovršnim postupcima izuzev odmarališta Postira. Tako su u stečajnom postupku kod prodaje tzv.slobodne imovine, pored pokretnina, prodana i zemljišta rudokopa u vlasništvu Sinja d.d. - u stečaju i to: Zelovo, Radošić, Suhač, Turjaci, Hrvace koja nisu opterećena nikakvim teretima. Također teretima nije opterećen ni izvanaknjižni objekt Zanatlija. Sve ostale nekretnine – krug i poslovna zgrada poduzeća u Sinju, tzv. Marovića kuća u Sinju, poslovni prostor Štalija u Sinju koji je temeljem pravomoćne sudske odluke vraćen bivšim vlasnicima te Odmaralište Postira – opterećene različnim pravom Splitske banke – odnosno, kasnije kupca razlučnog prava Splitinga d.o.o. Split.

Od imovine koja je opterećena različnim pravom u stečajnom postupku je prodano samo odmaralište u Postirama uz prehodnu suglasnost razlučnog vjerovnika Splitska banka d.d. Split, dok je zemljište koje je sastavni dio tzv. Marovića kuće u Sinju prodano u ovršnom postupku.

Sukladno članku 158. Stečajnog zakona pri unovčenju dijelova imovine stečajna upraviteljica se držala odluka Odbora vjerovnika i Rješenja stečajnog suca.

### **Od imovine dužnika kronološki je unovčeno tj. prodano u stečajnom postupku kako slijedi:**

1. **Stan u zgradi socijalnih stanova** 60,76 m<sup>2</sup> kupcu Bravarsko – zanatska radnja METAL – iznos 253.080,00 kn (prijeboj međusobnih potraživanja za završetak radova na zgradi socijalnih stanova i objektu na Trgu dr. Franje Tuđmana). Kupoprodajni ugovor od 3.5.2002., ovjeren kod javnog bilježnika 3.5.2002.
2. **Pogon betonare u Sinju** kupcu Anti Gizdiću za iznos od 225.700,00 kn. Kupoprodajni ugovor od 10.3.2003., ovjeren kod javnog bilježnika 25.3.2003.
3. **Pogon za separaciju u Hrvacama** sa zalihami kvarca kupcu Obrt MEL–Hrvace, vl. Jakov Lovrić iznos: 1.522.000,00 kuna. Kupoprodajni ugovor od 30.10.2003., ovjeren kod javnog bilježnika 31.10.2003. i Anex kupoprodajnog ugovora od 7.11.2003, ovjeren kod javnog bilježnika 24.11.2003.
4. **Pokretnine -Strojevi** kupcu HAZARDER d.o.o. – iznos: 628.300,00 kn. Kupoprodajni ugovor od 27.11.2003., ovjeren kod javnog bilježnika 27.11.2003.
5. **Odmaralište u Postirama** kupcu Siniša Škaro iznos: 605.631,68 kn, nad kojim je Splitska banka d.d. imala razlučno pravo i koja se od iste prodaje namirila u cijelosti u iznosu od 605.631,68 kn. Kupoprodajni ugovor od 7.7.2004., ovjeren kod javnog bilježnika. 6.8.2004. Splitska banka d.d. je namirila Sinju d.d. - u stečaju iznos od 30.281,58 kn na ime troškova unovčenja (5% od kupoprodajne cijene po Rješenju Trgovačkog suda u Splitu o namirenju od 2. rujna 2004.).
6. **Razlika kvadrata u zgradi socijalnih stanova** ukupne površine 24,11 m<sup>2</sup> kupcu Grad Sinj za iznos od 103.287,24 kn (prijeboj međusobnih potraživanja za komunalnu naknadu), račun broj 27/04/A od 8.9.2004. Grad Sinj je kao kupac ugovorio 20 stanova u zgradi prije otvaranja stečaja, ali zgrada nije bila završena već tek nakon otvaranja stečaja. Po konačnoj izmjeri izvedenog stanja nakon zavšetka izgradnje pojavila se ova razlika u kvadraturi.
7. **Prodana je i imovina tzv. rudarske djelatnosti** kao cjeline jer se prema mišljenju Ministarstva gospodarstva, Uprave za energetiku i rudarstvo Klasa: 310-01/02-03/18, Ur.broj: 526-04-02-01 od 19.2.2002. sva ishodovana dokumentacija za eksploataciju rudnih sirovina mogla prenijeti jedino na kupca koji kupi sve kamenolome kao cjelinu za obavljanje rudarske djelatnosti, a koju čine kamenolomi u vlasništvu SINJ-a d.d. – u stečaju i to: Zelovo, Turjaci, Alaksin i Suhač te Čemernica koja je u tom trenutku bila u vlasništvu Alkasin d.o.o. –u stečaju za ukupan iznos od 11.033.000,00 kn od čega je iznos od 5.029.200,00 kn pripao Sinj-u d.d. – u stečaju, a ostatak Alkasinu d.o.o.-u stečaju. Kupac KONSTRUKTOR INŽENJERING d.d. dana 26.10.2004.god. (Kupoprodajni ugovor ovjeren kod javnog bilježnika 26.10.2004.) kupio je u istom natječaju imovinu SINJ-a d.d. u stečaju i ALKASIN-a d.o.o. u stečaju (tvrtka kći) temeljem zajedničkog kupoprodajnog ugovora za ukupan iznos od 11.033.000,00 kn. Prema odlukama Stečajnih sudaca i Odbora vjerovnika SINJ-u d.d. pripada 45,72% (5.029.200,00 kuna) od kupoprodajnog iznosa, za koja sredstva nije odmah vršena

dioba zbog parnice I P-466/05 koju je vodila RH protiv Konstruktor-inženjeringa d.d. Split kao kupca. Od iznosa 5.029.200,00 kn do provedbe 4. djelomične diobe dana 20.3.2017. iznos od 5.000.000,00 kn je bio oročen na HPB, a iznos od 29.200,00 kn i sada se nalazi na računu Trgovačkog suda u Splitu.

Napomena: Iako je SINJ d.d. – u stečaju (nakon 14 godina) revizijom uspio u parnici za poništenje dokapitalizacije nije se uspio naplatiti od Alkasina-a d.o.o. – u stečaju koji druge osim ove imovine nije imao i koji je odmah nakon unovčenja izvršio podjelu u iznosu od cca 742.000,00 kn od ukupno unovčenih 6.003.800,00 kuna u korist Alkasina d.o.o., iako prethodno nije namiren razlučni vjerovnik Spliting d.o.o. Split, te usprkos gore označjoj parnici RH protiv Konstruktor d.d. Split i parnici koju je vodio sa Sinj-om d.d. – u stečaju radi poništenja dokapitalizacije. Sinj d.d. – u stečaju, temeljem mišljenja i odluka Stečajnog suca i Odbora vjerovnika nije pokrenuo parnicu protiv Alkasina d.o.o. u stečaju zbog isplate 742.000,00 kuna prije isteka roka zastare od 3 godine. Također, prije završetka ove dvije spomenute parnice Alkasina d.o.o. – u stečaju je temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Splitu namirio razlučnog vjerovnika, podmirio dospjele obveze koje se namiruju kao Ostale obveze stečajne mase te izvršio diobu ostatka sredstava vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda, nakon čega je stečajni postupak zaključen te je Alkasina d.o.o. – u stečaju brisan iz sudskog registra. **Tako je Sinj d.d., iako je dobio postupak pobijanja dokapitalizacije, zbog izrazite sporosti u suđenju ostao nenamiren za najmanje za iznos od 5.970.800,00 kuna, a naplatio samo 221.280,00 kuna rezerviranih sredstava Alkasina d.o.o. za parnicu Sinj d.d.-u stečaju radi napuštanja eksploatacijskog polja Čemernica.**

8. **Pokretnine - ostali manji strojevi, oprema i zalihe** – iznos: 1.334.429,17 kn tijekom 2002., 2003., 2004. i 2005. godine
9. **Stan u zgradi socijalnih stanova** 40,87 m<sup>2</sup> kupcu Iva Šušnjara – iznos 22.478,70 EUR protuvrijednost u kunama na dan uplate je 164.617,17 kn. Kupoprodajni ugovor 3.6.2005., ovjeren kod javnog bilježnika 3.6.2005.
10. **Poslovni prostor na Trgu dr. Franje Tuđmana** površine 19,94 m<sup>2</sup> kupcu Šima Ivandić – 20.460,00 EUR-a protuvrijednost u kunama na dan plaćanja je 149.358,00 kn, Kupoprodajni ugovor od 15.7.2005., ovjeren kod javnog bilježnika 20.7.2005.
11. **Stan u zgradi socijalnih stanova** 59,68 m<sup>2</sup> kupcu Jadranki Vrkić – iznos 32.824,00 EUR protuvrijednost u kunama na dan plaćanja je 226.340,16 kn. Kupoprodajni ugovor od 9.9.2005., ovjeren kod javnog bilježnika 5.10.2005.
12. **Marovića kuća – zemljište** u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Splitu, Stalna služba u Sinju broj Ovr 1085/01, Rješenje o dosudi nekretnine 10.10.2013. kupcu, ujedno i razlučnom vjerovniku, Spliting d.o.o. Split za iznos od 476.855,25 kn (prijeboj s razlučnim pravom)
13. **Cjelokupna količina jalovine kvarcnog sedimentnog pijeska s kamenoloma Zelovo** koja je proizvedena do otvaranja stečaja je prodana do dana 13.6.2013. i to raznim kupcima, a najviše Obrtu MEL, vl. Jakov Lovrić iz Hrvaca u iznosu od 650.000,02 kuna i Lasić company d.o.o. iz Imotskog u iznosu od 171.660,00 kuna, te ostalim kupcima u iznosu od 167.862,50 kuna, sveukupno u iznosu od 944.522,47 kuna.

Nakon te prodaje prestala je potreba obilaženja kamenoloma Zelovo koji je suglasno stavu Odbora vjerovnika i uz uputu Stečajnog suca, a zbog visokih troškova za postavljanje stražarske kućice, plaćanje stražara, grijanja i dr. (od 12.000,00 - 15.000,00 kn mjesečno), stečajna upraviteljica obilazila svakih 10 dana i vršila kontrolu količine zaliha sve do prodaje 13.6.2013., a jedno vrijeme (do smrti) kamenolom je pratio i mještalin sela Zelovo uz ugovor za 1.000,00 kn naknade mjesečno.

14. Nadalje, postupajući pažnjom dobrog gospodarstvenika **poslovni prostori i pogon betonare** u Sinju do prodaje istih su **dani u zakup** raznim zakupoprimcima. Sukladno odluci Odbora vjerovnika

nakon otvaranja stečaja nastavio se zakup zakupoprimca **Mladena Radića**, potom kod **Joze Gizdića**, zatim kod **Hazardera d.o.o.**, a nakon prodaje pogona betonare kupcu **Anti Gizdiću** u zakup je dano zemljište ispod betonare ukupne površine 5.565,00 m<sup>2</sup> (č.zem.239/17 i 239/18. K.O. Sinj) za cijenu od 2.400 kuna + PDV. Nakon povrata č.zem.239/17 bivšim vlasnicima zakup je nastavljen i još traje na č.zem. 239/18. Također, do denacionalizacije u zakupu je bio i objekt Štalija i to obrta Ogledalo i obrta Porta, vl. **Čurković**, kao i Marovića kuća – najprije je u zakupu bio **Hrvatski zavod za zapošljavanje** na cijelom katu objekta, a potom **Grad Sinj** samo za dio prostorija. Od ovih zakupa su unovčena značajna sredstva i to u iznosu od 3.097.603,41 kunu.

15. Također postupajući pažnjom dobrog gospodarstvenika stalno su se **oročavala unovčena sredstva** čime se od kamata na oročena sredstva unovčilo 2.458.104,65 kuna što čini 11,63% od ukupno unovčene imovine u iznosu od 21.140.664,50 kn.
16. U ovršnim i parničnim postupcima za naplatu tražbina **od dužnika nastalih do otvaranja stečaja je naplaćeno 4.410.666,58 kn** (od čega npr. SAMOBORKA d.d. iznos od 3.259.487,34 kuna itd).

Sve to pokazuje da se postupalo pažnjom dobrog gospodarstvenika na očuvanju, unovčenju i povećanju vrijednosti stečajne mase radi što učinkovitijeg namirenja vjerovnika u ovom dugotrajnom, složenom, velikog obujma i izuzetno odgovornom stečajnom postupku.

**Time je, iako su na početku stečaja vjerovnici, a i sama stečajna upraviteljica, te posebno radnici bili skeptični i držali da će vjerovnici u cijelosti ostati nenamireni, a jer je sva vrijedna imovina (kamenolom Čemernica i zgrada i postrojenja i strojevi na tom kamenolomu) dokapitalizirana, ostala najvrijednija imovina je pod hipotekama i nadhipotekama, kamenolomi bez ikakve dokumentacije za koncesije za rad - pa time bezvrijedni, te je ostalo slobodno samo nešto pokretne imovine, ipak, (nakon dugotrajnih, iscrpljujućih i složenih pravnih postupka koji su završeni u korist Sinja d.d.-u stečaju) unovčeno 21.193.283,79 kuna i namireni su:**

- **100% stečajni vjerovnici 1.višeg isplatnog reda (neto plaće i doprinosi i porezi) u iznosu od 9.229.046,65 kuna**
- **troškovi stečajnog postupka u iznosu od 3.459.270,08 kuna, od čega se na 3 zadnje bruto plaće radnika kao troškove stečajnog postupka odnosi iznos od 1.761.764,92 kune, i ostali troškovi stečajnog postupka –troškovi stečajnog upravitelja i Odbora vjerovnika na koje se odnosi iznos od 1.696.944,59 kuna,**
- **sve nastale Ostale obveze stečajne mase u iznosu od 5.909.685,58 kuna** (izrada dokumenta za kamenolome, dobavljači za završetak stanova za prodaju i uslge )

Poduzetim radnjama na unovčenju stvari i prava koji ulaze u stečajnu masu **od dana otvaranja stečajnog postupka 12.11.2001. do dana 29.2.2020. godine unovčen pretežni dio tzv. opće (slobodne-bez tereta) stečajne mase** te odmaralište Postira i zemljište Marovića kuće kao **posebna stečajna masa (pod razlučnim pravom) za sveukupan iznos od 8.326.465,86 kuna** (uključeni prijeboji), **pokretna imovina za ukupan iznos od 1.018.206,70 kuna, zalihe jalovine kvarca za ukupan iznos od 944.522,47 kuna** i to sve putem javnih nadmetanja u stečajnom postupku. U dnevnom listu Slobodna Dalmacija objavljeno je ukupno 11 oglasa za prodaju imovine, a prodaja je više puta objavljivana u Banku te putem poruka preko radio emisija. U stečajnom postupku nije prodana samo imovina koja je pod razlučnim pravom tvrtke Spliting d.o.o. (tzv. Krug i zgrada Marovića kuća) i koja se prodaje u ovršnim postupcima pred Općinskim sudom u Sinju. Pored toga ostvarena su **ostala unovčena** u stečajnom postupku u ukupnom iznosu od **10.904.088,76 kuna** što sve daje naprijed navedeni sveukupan iznos unovčenja u iznosu od **21.193.283,79 kuna**.

Iz navedenih podataka je vidljivo da su u zgradi socijalnih stanova u Sinju unovčena tijekom stečaja 3 stana i razlika kvadrature ostalih stanova, te 1 poslovni prostor na Trgu dr. Franje Tuđmana u Sinju, a ostali stanovi u toj zgradi kao i ostali poslovni prostori na Trgu Franje Tuđmana u Sinju su unovčeni (naplaćeni) prije otvaranja stečaja iako su završeni nakon otvaranja stečaja.

#### **d) Radnje na ostvarivanju – naplati tražbina od dužnika stečajnog dužnika**

Isto tako su, poduzetim radnjama na ostvarivanju - **unovčenju tražbina od dužnika** stečajnog dužnika koje ulaze u stečajnu masu, naplaćena potraživanja od dužnika stečajnog dužnika koji su dugovali do otvaranja stečajnog postupka, **a koja nisu bila u zastari**, a za ona koja nisu naplaćena mirnim putem izvršena su utuženja onih dužnika za koje nije nastupila zastara duga (Samoborka d.d., Hazarder d.o.o., Mladen Radić, Alkasin d.o.o., Jola d.o.o., Incon d.o.o., Darijo Vučković - vl. Obrta Ogledalo, te drugi dužnici koji su imali manja dugovanja i koji su svoja dugovanja nakon pokretanja ovršnih postupaka podmirili u cijelosti pa su ti postupci povučeni), a ako je pak nad dužnicima otvoren stečajni postupak prijavljene su tražbine u stečajnom postupku (Jola d.o.o., Incon d.o.o. i Šabić bus d.o.o. - tražbine priznate u cijelosti), što je sve specificirano u tablici VI.

Upravo iz toga razloga je pokrenuto i vodilo se 84 parnica, ovršnih i upravnih postupaka te ustavnih tužbi kako bi se zaštitile i unovčile stvari i prava koja ulaze u stečajnu masu od kojih je u tijeku još 10 postupaka. **Sukladno članku 159. Stečajnog zakona** za poduzimanje pravnih radnji stečajna upraviteljica je prethodno dobila *suglasnost Odbora vjervornika i Rješenje stečajnog suca*.

**Najvažnije parnice su:**

- **pred Trgovačkim sudom u Splitu** stečajni dužnik je vodio parnicu pravomoćno okončanu u svoju korist pod brojem I P-968/05 kojom se pobijala dokapitalizacija Alkasin-a d.o.o. koje društvo je Sinja d.d. prije otvaranja stečaja dokapitalizirao u iznosu od 14.230.000,00 kuna. Visoki trgovački sud je presudom 52. Pž -1335/06-8 od 2.11.2011. preinačio presudu Trgovačkog suda u Splitu P-968/05. kojom je bio usvojen zahtjev SINJ-a d.d. - u stečaju za poništenje dokapitalizacije ALKASIN-a d.d. te rješenjem 52. Pž-1335/06-6. od 2.11.2011. preinačivši presudu Trgovačkog suda u Splitu odbio zahtjev SINJ-a d.d. – u stečaju za određivanje privremene mjere zabrane raspolaganjem 538.715,41 kn. Temeljem navedenih odluka SINJ d.d. – u stečaju je platio troškove Alkasin-u d.o.o. – u stečaju u ukupnom iznosu od 365.000,00 kn. Na osnovu odobrenja stečajne sutkinje protiv Presude Visokog trgovačkog suda broj 52. Pž-1335/06-8. od 2.11.2011. dana 16.1.2012. uložena je revizija Vrhovnom sudu koja je prihvaćena presudom Revt – 134/12 -2 od 16.11.2016. godine te je preinačena presuda Visokog trgovačkog suda Pž 1335/06 od 2.11.2011. na način da je odbijena žalba tuženika i potvrđena prvostupanjska presuda i naloženo tuženiku platiti parnični trošak u iznosu od 143.000,00 kn. Presudom je prihvaćen tužbeni zahtjev radi pobijanja pravnih radnji – odluke o dokapitalizaciji tuženika Alkasin d.o.o. i prijenosa u temeljni kapital Alkasina d.o.o. nekretnina i pokretnina (detaljno nabrojene u izreci presude) te je naloženo tuženiku Alkasinu d.o.o. isplatiti tužitelju iznos od 6.003.800,00 kn. Potraživanje SINJ-a d.d. – u stečaju po revizijskoj odluci Revt-134/12-2 iznosi ukupno 6.591.123,49 kn od čega je bila moguća naplata jedino iznosa od 221.280,00 kn što je bila jedina imovina stečajne mase iza Alkasin-a d.o.o.–u stečaju. Taj iznos od 221.280,00 kn SINJ d.d. – u stečaju je naplatio dana 5.7.2017. pa sada predmetno potraživanje iznosi 6.369.843,49 kn koje ostaje nenaplativo (stečajni upravitelj namirio vjervornike Alkasin d.o. u stečaju) pa je ALKASIN d.o.o.–u stečaju ostao bez ikakve imovine, zaključen stečaj i brisan je iz registra.
- **pred Trgovačkim sudom u Splitu** vodila se parnica (tužba povučena zajedničkom izjavom) broj XIII P-405/08 za napuštanje eksploatacijskog polja Čemernica od strane Alkasina d.o.o. u kojem postupku je Visoki trgovački sud donio dana 19. 12. 2007. Rješenje XVI Pž-4461/04-3 kojim je ukinuo Rješenje Trgovačkog suda u Splitu XIII P-2798/02. od 2.7.2003. i predmet vratio sudu I. stupnja na ponovno postupanje. Sud je 28.11.2011. donio rješenje 13 P 405/2008 kojim je odbačena tužba SINJ-a d.d. – u stečaju i kojim svaka strana snosi svoje troškove. Nakon uložene žalbi VTS je 8.3.2012. rješenjem 64.Pž-1186/12-3 uvažio obje žalbe i predmet vratio na ponovno postupanje. Presudom i rješenjem Trgovačkog suda u Splitu XIII P 781/2012 od 21. listopada 2013. godine odbijen je tužbeni zahtjev za predaju u posjed eksploatacijskog polja „Čemernica“, tužitelj je obvezan naknaditi parnični trošak u iznosu od 216.479,00 kn te je odbijen prijedlog tužitelja radi osiguranja privremenom mjerom. Rješenjem VTS RH broj 84.Pž-9726/13-3 od 8. siječnja 2014. godine odbijena je žalba predlagatelja osiguranja i potvrđeno je rješenje Trgovačkog suda u Splitu kojim je odbio



prijedlog za određivanjem privremene mjere. Obzirom da presuda Vrhovnog suda RH br. Revt – 134/2012-2 od 16.11.2016. godine o poništenju dokapitalizacije Alkasina d.o.o., kao nova činjenica, u potpunosti mijenja pravni položaj tužitelja naspram tuženika. Sukladno stavu Odbora vjerovnika stečajna upraviteljica nije u ovom postupku ustrajala u zahtjevu za naknadom troškova koje je imao u vođenju označenog spora jer je zahtjev za napuštanje eksploatacijskog polja Čemernica od strane ALKASIN-a d.o.o. – u stečaju bespredmetan budući je zemljište prodano Konstruktor inženjeringu d.d. te ALKASIN d.o.o. nije u posjedu istog od listopada 2004. godine, a kako je dokapitalizacija ništavna, zajedničkom izjavom stečajnih upravitelja uz odobrenje vjerovnika u oba stečajna postupka, predloženo je da se postupak obustavi bez međusobnih potraživanja o troškovima.

Sukladno stavu Odbora vjerovnika Sinja d.d.-u stečaju, na skupštini vjerovnika Stečajne mase iza Alkasina d.o.o., stečajna upraviteljica Sinja d.d. se (sukladno odluci Odbora vjerovnika SINJ d.d. – u stečaju) složila s odlukom da povuče tužbu na način da nitko ne potražuje troškove ovog postupka. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 18.12.2018. ukinuta je presuda i rješenje Trgovačkog suda u Splitu P-701/12 od 21.10.2013. te je utvrđeno obostrano povlačenje tužbi.

- **pred Trgovačkim sudom u Splitu** stečajni dužnik je **vodio pravomoćno okončanu parnicu u svoju korist** broj XIIP-12/03 od 14.1.2002. god protiv dužnika **Samoborka d.d. Samobor** radi naplate iznosa 1.510.198,80 kuna. Na prvostupanjsku presudu Samoborka d.d. je uložila žalbu. VTS je predmet broj Pž 6386/2006. vratio Trgovačkom sudu u Splitu na dopunu. Presudom VTS RH br. 78 Pž – 6205/08-5 od 22. listopada 2013. godine preinačena je točka I. izreke na način da je naloženo tuženiku u roku 8 dana platiti tužitelju iznos od 195.313,50 EUR-a s pripadajućim zateznim kamatama tekućim na iznos od 382.000,00 DEM-a od 28. 3. 2000. godine do 31. 12. 2001., a potom na iznos od 195.313,50 EUR-a do isplate, sve u kunskoj protuvrijednosti prema prodajnom tečaju na dan isplate Temeljem pravomoćne i ovršne presude SINJ d.d. – u stečaju je putem FINE **naplatio ukupan iznos od 3.259.487,34 kn** (dana 17.2.2014. iznos od 3.065.293,37 kn, te temeljem reklamacije stečajne upraviteljice upućene FINI dana 13.10.2014. iznos od 63.319,02 kn na ime kamata od dana pravomoćnosti sudske odluke 28.3.2000. do 31.12.2007. i 17.2.2016. iznos od 130.874,95 kn na ime razlike u tečaju i kamata na dosuđeni i neplaćeni sudski trošak. 19. veljače 2014. godine tuženik je izjavio reviziju, u odnosu na koju je tužitelj dao odgovor. Dana 19. svibnja 2015. godine Vrhovni sud RH donio je presudu kojom je revizija tuženika odbijena kao neosnovana.
- **pred Trgovačkim sudom u Splitu** stečajni dužnik je **vodio parnicu koju je pravomoćno dobio i naplatio** protiv dužnika **Hazarder d.o.o.** radi naplate 105.446,52 kune. U ovršnom postupku naplaćen je iznos od 265.370,45 kn, Hazarder d.o.o. je uložio žalbu na Rješenje o ovrsi koja je odbijena rješenjem br. 81.Pž-8867/11-3.
- **pred Trgovačkim sudom u Splitu** stečajni dužnik je **vodio parnicu protiv dužnika Jozo Gizdić** za naplatu 62.328,59 kuna **koju je izgubio i platio troškove** u iznosu od 16.538,29 kuna. Presudom broj 13 P – 2125/11 od 10.10.2012. (zaprimljeno 1.2.2013.) odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja SINJ d.d. – u stečaju, te je tužitelj obavezan naknaditi tuženiku trošak u iznosu od 16.538,29 kn. SINJ d.d. – u stečaju je 7.2.2013. izjavio žalbu Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu. Presudom VTS RH br. 52.Pž-1949/13-3 od 12. rujna 2013. godine odbijena je žalba tužitelja kao neosnovana i potvrđena presuda prvostupanjskog suda. Temeljem pravomoćne presude 13.P 2125/2011 od 10.10.2012. plaćen je tuženiku trošak u iznosu od 16.538,29 kn.
- **pred Trgovačkim sudom u Splitu** u tijeku su stečajni postupci nad dužnikom **Jola d.o.o.** u kojem je **prijavljena i priznata tražbina u iznosu od 1.563.801,45 kuna** za dug do otvaranja stečaja Sinja d.d.-u stečaju. Od Jola d.o.o.-u stečaju je dana 11.9.2018. godine **naplaćen iznos** od 137.347,36 kn i dana 29.5.2019. godine iznos od 17.328,46 kn (ukupno **154.675,82 kune**).
- **pred Trgovačkim sudom u Splitu** u stečajnom postupku nad dužnikom **Incon d.o.o.** u kojem je **prijavljena i priznata tražbina** po neplaćenom sporazumu o suradnji u iznosu od **1.675.580,98 kuna**. Od Incon d.o.o.-u stečaju je dana 17.2.2017. godine naplaćen iznos od **10.891,28 kn**,
- **pred Trgovačkim sudom u Splitu** **prijavljena i priznata tražbina** u stečaju **Šabić bus d.o.o.** – u stečaju za naplatu parničnog troška u iznosu od **4.508,26** kuna po pravomoćnoj presudi u korist Sinja

- d.d.-u stečaju u postupku koji je vodio Šabić bus d.o.o. kao tužitelj protiv Sinja d.d.-u stečaju radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu u iznosu od 140.112,78 kuna. **Nije bilo naplate** tražbine.
- **Državno odvjetništvo** je vodilo **kazneni postupak** koji se vodio pod brojem K-287/04 i koji je prebačen **Općinskom sudu u Splitu** te se vodi pod novim poslovnim brojem K-473/14 dodijeljen je u rad sutkinji Magdi Davidović Glumac. Predmet **protiv bivših direktora K-473/14** dana 6.2.2018. ustupljen sucu Mariju Franetoviću te da je 27.3.2018. Sud donio rješenje kojim se obustavlja postupak zbog zastare, osim po točki 5.optužnice. Iznos po imovinsko pravnom zahtjevu od 2.000.000,00 kn **nije naplaćen**. Rješenjem Kv-194/2019 je 6.5.2019. ukinut pritvor.
  - **pred Općinskim sudom u Sinju**, stečajni dužnik je bio **umješač na strani tuženika Konstruktor-inženjering d.d., u parnici koju RH kao tužitelj pokrenula (i pravomoćno izgubila)** nakon što je Sinj d.d. unovčio iznos od 5.029.000,00 kuna s osnova prodaje tzv. rudarske djelatnosti kupcu Konstruktor-inženjering-u d.d. Split, upravo pred Općinskim sudom u Sinju pod **brojem III P-466/05, u kojem RH traži utvrđenje da je ona vlasnik nekretnina koje su Sinj d.d. i Alkasin d.o.o.-u stečaju u zajedničkoj prodaji – prodali označenom kupcu Konstruktor - inženjering d.d. Split za ukupni iznos od 11.033.000,00 kn**, jer iste nekretnine nisu ušle u kapital stečajnih dužnika (iako je Sinj d.d. imao uredne vlasničke listove i Rješenja o eksproprijaciji). U ovom postupku je dana 2. prosinca 2009. (zaprimiteljena kod odvjetnika M. Vučice 22.2.2010.) donesena presuda broj III P-466/05. kojom je utvrđeno da je Republika Hrvatska vlasnik većeg dijela čestica zemlje koje u naravi predstavljaju: pjeskolom Turjaci, kamenolom – ležište alkalina u Radošiću kod Sinja i kamenolom Čemernica u Dicmu, dok je tužbeni zahtjev za neke čestice zemlje koje u naravi predstavljaju pjeskolom Turjaci i kamenolom Čemernica, te čestice zemlje koje u naravi predstavljaju glinokop Suhač (zemljište koje je bilo građevinsko) odbijen. Temeljem uložениh žalbi protiv presude P-466/05. od 2.12.2009. Županijski sud u Splitu je rješenjem broj Gž St-84/10. od 13.10.2011. ukinuo pobijanu presudu i predmet vratio Općinskim sudom u Sinju na ponovno odlučivanje. Pod brojem P-475/11. dana **31. 10. 2012. donesena je presuda kojom se odbija tužbeni zahtjev tužitelja Republike Hrvatske da je ona vlasnik predmetnih nekretnina protiv koje je tužitelj Republika Hrvatska izjavio žalbu, Presudom Županijskog suda u Splitu Gž 1738/15 od 3.12.2015. odbijena je žalba tužitelja RH i potvrđeno rješenje Općinskog suda u Sinju P 475/11.** Stečajna upraviteljica je 12.2.2016. zaprimila **Reviziju koju je RH 5.2.2016. podnijela protiv presude Županijskog suda u Splitu Gž 1738/15 od 3.12.2015. kojom se odbija žalba tužitelja RH i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Sinju P 475/11 protiv tuženika Konstruktor inženjering d.d. te ju dostavila stečajnom sucu radi davanja uputa za eventualno daljnje postupanje. Revizija se vodi na Vrhovnom sudu pod brojem Rev-x-263/2016. S e-predmet sudova – 28.11.2018. doneseno je rješenje o prekidu postupka koje nije zaprimljeno ni na adresi stečajnog dužnika ni kod odvjetnice. Dana 19.veljače 2020. zaprimljeno je Rješenje Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Sinju poslovni broj Pu P-6485/15 od 12.2.2020. kojim **prekida se postupak RH protiv Konstruktor inženjering-a d.d. iz razloga nastupanja pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom.****
  - **pred Upravnim sudom RH** dana 18.7.2005. godine bio je pokrenut je upravni postupak pod brojem Us 7267/2005 po tužbi **tužitelja Magdalena Lužavac, Tamara Čulić, Igor Vuletić, Sandra Vuletić, Marija Vuletić, Aleksandra Vuletić, Bruno Vuletić i Ana Vuletić Babun** protiv tuženika Ministarstvo pravosuđa RH, radi poništenja rješenja kojim je odbijen zahtjev za povrat imovine i to čest.zgr. 935/1 (tzv. **objekt Štalija** u Sinju) koja je u vlasništvu SINJ d.d. u stečaju. SINJ d.d. u stečaju kao stranka zainteresirana da tužitelji ne uspiju u sporu, uložio je odgovor na tužbu. Dana 19. ožujka 2009. Upravni sud donio presudu br Us-7267/2005-9 kojom se tužba uvažava. Sinj d.d. u stečaju podnio ustavnu tužbu radi povrede ustavnih prava i sloboda, a koje povrede su izvršene navedenom presudom Upravnog suda. **Odlukom br. U - III-3042/2009** dana 17. listopada 2012. godine ustavna tužba se odbija, nakon čega je **stečajna upraviteljica predmetnu nekretninu vratila bivšim vlasnicima dana 7.1.2014. godine.**
  - **pred Upravnim sudom RH**

- a) (u svezi čest.zem. 239/17) Sinj d.d. u stečaju izjavio je **žalbu protiv djelomičnog rješenja Ureda državne uprave** kojim rješenjem se čest.zem 239/17 k.o. Sinj vraća predlagateljima Mira Milun i dr. kao prijašnjim vlasnicima sukladno zakonu o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme YU- komunističke vladavine. Žalba je usvojena i djelomično rješenje je poništeno. **Protiv drugostupanjske odluke** predlagatelji Mira Milun i dr. pokrenuli su **upravni spor**. Presudom Upravnog suda RH Us 2856/2003-11 od 14.03.2007. godine **tužba je uvažena** i poništeno je rješenje drugostupanjskog tijela kojim je prihvaćena žalba Sinja d.d. u stečaju. Novim rješenjem Ministarstva Pravosuđa klasa UP/II-942-01/07-01/673, Ur.br. 514-03-07/5-07-2 odbijena je žalba **Sinj d.d. u stečaju**. Sinj d.d. protiv drugostupanjskog rješenja **pokreće upravni spor**. Presudom Upravnog suda RH br. US – 9984/2007 – 8 od 11. svibnja 2011. godine **odbijena je tužba Sinja d.d.-u stečaju**. Time je djelomično rješenje Ureda državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Ured za imovinsko pravne poslove, Ispostava Sinj, Klasa UP/I-942-05/97-01/110 ur.br. 2181-08/6-01-7 od 03. prosinca 2001. godine postalo pravomoćno, nakon čega je **č.z.239/17 vraćena bivšim vlasnicima**.
- b) (u svezi čest.zem. 239/18) **postupak je u tijeku** - Sinj d.d. u stečaju izjavio je **žalbu protiv rješenja Ureda državne uprave SD Županije**, kojim se **daje u vlasništvo po polovina dijela** neizgrađenog građevinskog zemljišta **239/18** u površini od 2.957 m<sup>2</sup>, nastala od čest. zem. 239/5. Istim rješenjem dužne su ovlaštenice naknade (Mila Milun i Zlata Radojković) vratiti primljenu naknadu za oduzeto neizgrađeno građevinsko zemljište u kunskoj protuvrijednosti od 7.946,38 EUR-a na račun grada Sinja. Protiv navedenog rješenja izjavljena je žalba Ministarstvu pravosuđa RH, Upravi za građansko, trgovačko i upravno pravo. Žalba je usvojena i poništeno je rješenje prvostupanjskog tijela. Čeka se novo rješenje. Dana 12. svibnja 2017. upućena je požurnica prvostupanjskom tijelu.
- Dana 31. svibnja 2017. godine zaprimljen je dopis Ureda državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Ispostava Sinj, kojom se to tijelo očituje na traženje da se požuri postupanje u ovom predmetu na način da navode da su za vrijeme trajanja ovog postupka umrla podnositeljica zahtjeva Milka Kornić te da ostavinski postupak do danas nije okončan radi čega Uredu državne uprave nisu poznata imena nasljednika, odnosno osoba ovlaštenih na preuzimanje postupka umjesto podnositeljice zahtjeva. Dana 2. srpnja 2018. godine upućena je požurnica.
- **pred Trgovačkim sudom u Splitu** vodi se postupak pod brojem **II P-226/2013-** **tužitelji Milun Ante i dr. / tuženik Sinj d.d.** u stečaju je Presudom Trgovačkog suda u Splitu br. II P 226/2013 od 13. listopada 2014. godine odbijen tužbeni zahtjev tužitelja **za predaju u posjed** nekretnine označene kao č.zem. 239/17 Z.U. 3103 K.O. Sinj. Istom presudom odbijen je i zahtjev za isplatu ukupnog iznosa od 361.152,00 kn više **rentni zahtjev (tzv. „neosnovano bogaćenje“)** za mjesečnom naknadom od 7.524,00 kn, sve do predaje predmetne nekretnine u posjed. Istom presudom naloženo je tužiteljima od 1 do 5 na jednake dijelove naknaditi parnični trošak u iznosu od 29.425,00 kn. Tužitelji su protiv citirane presude izjavili žalbu. Ured predsjednika VTS RH je rješenjem od 12.7.2017. godine prihvatio zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku koji je podnio SINJ d.d. – u stečaju te je određen rok od šest mjeseci za rješavanje žalbe. Presudom i rješenjem Visokog trgovačkog suda RH Pž – 9116/14 od 4. siječnja 2018. godine preinačena je presuda Trgovačkog suda u Splitu P - 226/13 na način da je prihvaćen tužbeni zahtjev kojim je naloženo tuženiku predati tužiteljima u posjed č.zem. 239/17. Rješenjem pod istim poslovnim brojem presuda je u preostalom dijelu ukinuta.
- Protiv dijela presude VTS RH koji je pravomoćan u korist Miluna **Sinj d.d.-u stečaju je izjavio reviziju** koja je Presudom Vrhovnog suda RH broj Revt 232/2018-2 od 5. prosinca 2018. godine usvojenu **te je preinačena presuda Visokog trgovačkog suda RH Pž – 9116/14-5** od 4. siječnja 2018. godine i potvrđena presuda Trgovačkog suda u Splitu P – 226/13 od 13. listopada 2014. godine u odluci pod točkom I.1. izreke, **na način da Sinj d.d. treba vratiti u posjed č.zem. 239/17 KO Sinj nakon što mu bude vraćena naknada za oduzeto neizgrađeno** građevinsko zemljište u kunskoj protuvrijednosti iznosa **11.009,76 DEM**, koju je platio bivšim vlasnicima. Pošto **bivši vlasnici**

**(prednici tužitelja ni tužitelji) nisu platili tuženiku SINJ d.d. – u stečaju primljenu naknadu tuženik** ima pravo na posjed predmetne nekretnine u skladu s odredbom čl. 163.st1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima. Zbog toga je zahtjev za predaju u posjed predmetne nekretnine tužiteljima Vrhovni sud ocijenio neosnovanim iz čega proizlazi da Sinj d.d. – u stečaju nije trebao vratiti č.zem. 237/17 KO Sinj u posjed vlasnicima dok ne vrate isplaćena sredstva tijekom nacionalizacije.

Međutima, **po zahtjevu vlasnika, po pravomoćnom rješenju, a prije revizijske odluke, Sinj d.d.- u stečaju** je na temelju premjere geodeta Tomislava Čipčića tužitelje dana 18.4.2018. i 19.4.2018. godine **uveo u posjed č.zem. 239/17** sukladno pravomoćnoj presudi.

Napomena: **Vrijednost predmeta spora je povećana i sada iznosi 810.246,60 kn** (bez kamata).

Istovremeno, Trgovački sud u Splitu nastavio je postupak (P–36/2018) u odnosu na ukinuti dio presude. Rješenjem suda od 20. lipnja 2018. godine dopuštena je objektivna preinaka tužbe na način da tužitelji sada potražuju: 195.948,40 kn sa zakonskim zateznim kamatama koja na svaki mjesečni iznos od 2.400,00 kn teče od 1. lipnja 2011. godine do 1. ožujka 2018. godine pa do isplate, na ime koristi koju bi tuženik ostvario neosnovano dajući u zakup nekretninu u vlasništvu tužitelja, te iznos od 614.298,20 kn s kamatom koja na svaki mjesečni iznos od 7.524,00 kn teče od u razdoblju od 1. lipnja 2011. godine do 1. ožujka 2018. godine, a potom do isplate, s osnova naknade štete na ime izgubljene zarade.

Na ročištu održanom dana 14. siječnja 2019. godine preotvorena je glavna rasprava. Provedeno je financijsko vještačenje po vještaku financijske struke Anti Blaževiću koji je dana 12.3.2019. godine u spis dostavio svoj nalaz i mišljenje.

Presudom Trgovačkog suda u Splitu P 36/18 od 19. lipnja 2019. godine **odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti**. Istom presudom naloženo je tužiteljima naknaditi parnični trošak u iznosu od 90.312,50 kn. Protiv navedene presude **tužitelji Miluni su izjavili žalbu**. Spis je od 23.9.2019. na VTS i vodi se pod brojem PŽ-5833/2019.

#### **e) Radnje za omogućavanje izvršenja dioba stečajnim vjerovnicima**

Nakon unovčenja dijela tzv.slobodne imovine stečajna upraviteljica je poduzimala čitavi niz radnji kako bi se omogućila isplata 1. višeg isplatnog reda u koji spadaju i utvrđene tražbine s osnove plaća stečajnih vjerovnika djelatnika, te su od prodaje slobodne imovine i unovčenja s osnove kamata izvršene tri (3) djelomične diobe tim vjerovnicima, ali daljnje diobe nisu **mogle biti realizirane, iako je u 10. mjesecu 2004. godine unovčena rudarska djelatnost prodajom Konstruktor-inženjering-u d.d.**, zbog više razloga i to:

1. **privremene mjere tvrtke Spliting d.o.o.** od 4.691.210,65 kn – od toga Sinj 2.144.821,50 kn
2. **parnice Sinja d.d.- u stečaju protiv Alkasina d.o.o.-u stečaju** zbog dokapitalizacije u iznosu 14.253.200 kuna
3. **parnice RH protiv kupca Konstruktor-inženjering d.d.** zbog dokazivanja vlasništva prodane imovine - u kojoj je Sinj d.d. umješac na strani tuženika Konstruktor-inženjering d.d. Split.

Sukladno stavu Odbora vjerovnika i stečajna upraviteljica je držala da **je pokretanje privremene mjere od strane vjerovnika Spliting d.o.o. Split protiv Sinja d.d. neosnovano što je i dokazano pravomoćnom presudom u korist Sinja d.d.-u stečaju**, jer imovina Sinja d.d. (zemljišta na kamenolomima Zelovo, Turjaci, Radošić i Suhač) koja je prodana u zajedničkoj prodaji s Alkasinom d.o.o. kupcu Konstruktor-inženjeringu d.d. Split, nije bila opterećena nikakvim razlučnim pravom Splitinga d.o.o. niti bilo kojeg drugog vjerovnika. Privremena mjera je ponovo izdana Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 13. R 84/2008. od 9. rujna 2009. godine (nakon što je Visoki trgovački sud temeljem žalbe SINJ-a d.d. – u stečaju ukinuo prvo rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj IX R 1-46/05. od 13. travnja 2005. godine kojim je bila izdana privremena mjera (poslije toga još dvije privremene mjere) i predmet sva tri puta vratio sudu I. stupnja na ponovno postupanje), a na koja rješenja je SINJ d.d. – u stečaju ulagao žalbu. Što više, **unatoč privremenoj mjeri stečajni sudac ALKASIN-**

**a d.o.o.** u stečaju je dana 9. 11. 2012. **donio Rješenje pod brojem ST-78/2002. o namirenju razlučnog vjerovnika iz dijela sredstava** ostvarenog unovčenjem nekretnina stečajnog dužnika ALKASIN d.o.o. – u stečaju i to upravo kamenoloma Čemernica. Unatoč tome, Spliting d.o.o. je i dalje zahtijevao od SINJ-a d.d. namirenje tražbine na ime razlučnog prava iz kupovine ostvarene unovčenjem nekretnina koje u naravi predstavljaju kamenolom Čemernica. Zahtjev je odbijen Rješenjem Trgovačkog suda broj 12. St-28/02 od 19.12.2012., Spliting d.o.o. je uložio žalbu koju je Rješenjem Pž-680/13-3 od 17.7.2013. Visoki Trgovački sud odbio.

**Nakon** svih tih poduzetih radnji koje su se okončale povoljno za SINJ d.d. – u stečaju (**pravomoćne presude kojom se odbacuje privremena mjera Spliting d.o.o., pravomoćne presude o poništenju dokapitalizacije i pravomoćne presude u postupku RH protiv Konstruktor-inženjering d.d.**) izvršene su daljnje dvije djelomične diobe vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda koji su se time naplatili u 100%-tnom iznosu (a kako smo već istakli 3 djelomične diobe su izvršene prije završetka tih postupaka iz sredstava nad kojima se nisu vodile privremene mjere – od prodaje tzv. slobodne imovine).

#### **f) Radnje na ishodovanju koncesija za rad na kamenolomima**

Kako je već spomenuto, istovremeno s privremenim nastavkom poslovanja zbog završetka gore označenih građevinskih radova i s unovčenjem one imovine koja nije bila pod razlučnim pravom, pristupilo se i ishodovanju koncesija za rad kamenoloma, kako onih u vlasništvu Sinja d.d. (Zelovo, Alkasin, Multikolor, Turjaci, Suhač), tako i prije svega i na kamenolomu Čemernica Dicmo (u korist Sinja d.d.) koji je spornom dokapitalizacijom pripao društvu kćeri Alkasin d.o.o. Dicmo, čime je zadržano pravo na eksploataciju na kamenolomu Čemernica koje je i prije otvaranja stečaja pripadalo već 30-tak godina samo Sinju d.d.-u stečaju.

Budući da je bilo poznato da će, po mišljenju nadležnog Državnog ureda za rudarstvo, **nadležne strukture prenijeti već ishodovanu dokumentaciju na ime SINJ-a d.d. – u stečaju samo na kupca koji kupi imovinu stečajnog dužnika za obavljanje rudarske djelatnosti kao cjelinu**, u cilju legalizacije rada kamenoloma, posebno Čemernice u Dicmu izradila se projektna dokumentacija i prikupile potrebne suglasnosti za dobivanje koncesije za rad i to:

1. Elaborat o rezervama tehničko-građevnog kamena eksploatacijskog polja Čemernica, veljača 2002., RUDAR d.o.o. Split,
2. Glavni projekt odvodnje oborinskih i otpadnih voda Čemernica, T.D. 191-K, listopad 2002. godine, Hidrodizajn d.o.o. Split,
3. Izvješće o ispitivanju svojstava tehničko-građevnog kamena Čemernica, 22. ožujka 2002. CEMTRA d.o.o. Zagreb,
4. Ugovor broj 41-ZO o preuzimanju i zbrinjavanju opasnog otpada, 19.12.2002. CIAN d.o.o. Split,
5. Glavni rudarski projekt sanacije-eksploatacije tehničko-građevnog kamena, Rudar d.o.o. Split, br.: TKG-02/02, srpanj 2002. revidiran 9. prosinca 2002. godine od Ureda državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Služba za gospodarstvo, Klasa: UP-I-310-01/02-01/21, Ur.broj: 2181-03-01-02-5-AV. sa svim suglasnostima:
  - Vodopravna suglasnost - Hrvatske vode, Klasa UPI-325-07/02-01/0586, Urbroj: 374-24-2-02 (BG), 19.12.2002.
  - Elektroenergetska suglasnost – HEP – Distribucija Zagreb, broj: 72-32-03/2003 dana 9.1.2003.
  - Suglasnost Ministarstva poljoprivrede i šumarstva Klasa: UP/I-350-05/04-01/112. Urbroj: 525-03-VCD-04-1. dana 8. 4. 2004.,
6. Rješenje Ureda državne uprave u SD županiji o odobrenom eksploatacijskom polju Klasa: UP-I-310-01/02-01/10. Urbroj: 2181-03-01-02-9-AV od 16.7.2002.,
7. Rješenje Ministarstva gospodarstva o rudnim rezervama - Čemernica Klasa: UP/I-310-01/02-03/63. Urbroj: 526-04-02-05. od 2.4.2002.,
8. Rješenje Ministarstva zaštite okoliša i prostornog uređenja o prihvatljivosti za okoliš EP Čemernica Klasa: UP/I-351-02/00-06/34. Urbroj: 531-05/01-JM-01-6. od 13.6.2001.,

9. Ugovor o služnosti na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske za EP Čemernica (k.č.br. 1731/78. površine 29307 m<sup>2</sup>) Klasa: 946-02/02-01/44., Ur. broj: 50420-03-5.,
10. Korespondencija s općinom Dicmo radi izmjene Prostornog plana radi ishodovanja lokacijske dozvole koje je jedino nedostajala za dobivanje Koncesije, što nije u trenutku prodaje realizirano,
11. Dopunski rudarski projekt eksploatacije kremenih sedimenata na EP Plana Zelovo, Rudar d.o.o. Split, revidiran od stručnog povjerenstva Ministarstva gospodarstva Klasa: UP/I-310-01/03-03/102, Urbroj: 526-04-03-05 od 24. srpnja 2003.,
12. Elaborat obnove rezervi kremenih sedimenata na EP Plana – Zelovo,
13. Rješenje Ministarstva gospodarstva o rudnim rezervama – Plana Zelovo Klasa: UP/I-310-01/02-03/83. Urbroj: 526-04-02-06. od 3.12.2002.

Ishodovanjem dozvola za rad znatno je povećana vrijednost tzv. rudarske djelatnosti Sinj d.d. i to je omogućilo da se kasnije isti kamenolomi Sinja d.d. uz uloženi cca 650.000,00 kuna i prodaju Konstruktor inženjeringu d.d. za 5.029.200,00 kuna, a zajedno s Čemernicom za 11.033.000,00 kuna. Naime, dokapitalizacijom Alkasina d.o.o. izgubljena je za Sinj d.d. Čemernica kao najvrijedniji kamenolom, dok ostali kamenolomi bez koncesija nisu imali neku vrijednost. Dokaz za to su i neuspješni pokušaji prodaje kamenoloma u vlasništvu Sinja d.d. bez Čemernice (odustali kupci Simag d.o.o., Antonio trade d.o.o., Konstruktor inženjering d.d., Jozo Gizdić).

**Po Zakonu o rudarstvu pravo eksploatacije nema ona osoba koja je vlasnik zemljišta nego onaj koji ima dozvolu za eksploataciju.** Zato je bilo izuzetno bitno da Sinj d.d. nastavi ishodovanje koncesije za rad na kamenolomu Čemernica na svoje ime, što je i urađeno. Time je Sinj d.d. dobio pravo na eksploataciju rude na kamenolomu Čemernica, iako je taj kamenolom dokapitalizacijom postao vlasništvo Alkasina d.o.o. Dicmo.

Ostale nekretnine, kako smo već naveli - krug poduzeća u Sinju, potom Marovića kuća i Štalija su pod razlučnim pravom Splitinga d.o.o. Split iz kojih se odvojeno namiruje razlučni vjerovnik Spliting d.o.o. u ovršnim postupcima.

**Tzv. pomoćne radione u Sinju** kupljene i plaćene u stečajnom postupku **nad RO „Zanatlijom“ Sinj 28.5.1990. godine do otvaranja stečaja Sinj d.d. nisu nikada uknjižene na Sinj d.d., te nisu vođene u bilanci tvrtke, niti su uključene u kapital Sinja d.d. kod pretvorbe i privatizacije.** Zato je stečajna upraviteljica **u stečaju podnijela 2005. zahtjeve za naknadno uključenje u kapital** označene nekretnine. Pošto su **bivši vlasnici podnijeli zahtjeve za povrat nacionalizirane imovine i u tome uspjeli** pri čemu je Ugovor kojim je RO Zanatlja Sinj prodala predmetne nacionalizirane nekretnine IGP-u SINJ (pravni prednik Sinj-a d.d.) pravomoćno označen kao ništav, pa je stečajna upraviteljica odustala od navedenih zahtjeva.

#### **g) Radnje na naknadnom uključivanju imovine u temeljni kapital dužnika**

Budući da je nakon prodaje i unovčenja imovine - zemljišta na rudokopima (tzv. imovine koja služi za rudarsku djelatnost kao cjeline), kupcu Konstruktor inženjering d.d. **dostavljena informacija od HFP** (informacija dostavljena na zahtjev Općinskog suda u Sinju) **da najveći dio imovine koji je prodan Konstruktor inženjeringu d.d. nije uključen u temeljni kapital poduzeća** (iako je stečajni dužnik imao uredne vlasničke listove i vodio iste nekretnine u bilanci poduzeća), **stečajna upraviteljica** je odmah po saznanju (od Državnog odvjetništva) **podnijela zahtjeve za naknadno uključenje u temeljni kapital** nekretnina i to:

1. **Dana 7. veljače 2005. godine** za zemljište ukupne površine 116567 m<sup>2</sup> označenog kao: č. zem. 2479, 2475, 2474, 2476, 2469, 2471, 1709, 1710, 2478, 2480, 2481, 2482 sve K. O. Ogorje Gornje te č. zem. 447/3, 443, 442, 441, 440/2, 440/1, 447/1 i 447/2 sve K. O. Muć Gornji, a koje nekretnine u naravi predstavljaju **ležište kvarca u Zelovu**. Zemljište nije uknjiženo na SINJ d.d. – u stečaju pa zahtjevu nije udovoljeno iako je stečajna upraviteljica 11.3.2005. dostavila dokumentaciju iz 1971. i 1972. godine koji pokazuju da je namjena na lokaciji Plana – Zelovo bila kamenolom za

- eksploataciju kvarcnog sedimenta pravnih prednika SINJ-a d.d. – u stečaju, a nakon saznanja da je HFP tražio o tome očitovanje od Državnog odvjetništva koje isto očitovanje nije dostavilo Fondu.
2. **Dana 8. rujna 2005. godine objekta Štalija u Sinju** - Zemljište i objekti u Ulici kneza Branimira (Štalija) u Sinju, K.O. Sinj Z.U. 1218 č.zgr. 935/1 površine 257 m<sup>2</sup> garaža i 935/3 dvor površine 469 m<sup>2</sup> (kupljeno dana 28.5.1990. godine u stečajnom postupku nad poduzećem „Zanatlija“ Sinj). Nakon povrata ove nekretnine bivšim vlasnicima stečajna upraviteljica je odustala od ovog zahtjeva.
  3. **Dana 8. rujna 2005. godine objekta Zanatlija u Sinju** koju čini izvanknjižno i izvanbilančno vlasništvo koje nije uključeno u kapital tvrtke kod pretvorbe i privatizacije, kupljeno dana 28.5.1990. godine u stečajnom postupku nad poduzećem „Zanatlija“ Sinj - zemljište površine 1330 m<sup>2</sup> i objekti površine 410 m<sup>2</sup> u Ulici kralja Zvonimira u Sinju (tzv. Zanatlija) upisanih u K.O. Sinj Z.U. 955 označenih kao č.zgr. 921/1, /2, /3, /4, /8. Nakon povrata ove nekretnine bivšim vlasnicima stečajna upraviteljica je odustala od ovog zahtjeva.
  4. **Dana 17. listopada 2005. godine dviju čestica zemlje** za koje obitelj Milun traži denacionalizaciju na adresi kruga poduzeća - Lumbinov most 29, Sinj, i to u K.O. Sinj Z.U.2209 **č.zem 239/17** površine 3.556 m<sup>2</sup> i **č. zem. 239/18 površine** 2009 m<sup>2</sup>, ukupno 5565 m<sup>2</sup>. Stečajna upraviteljica je tek nakon toga, a nakon što je dobila preslik Elaborata o pretvorbi od sutkinje Općinskog suda u Sinju koja ga je dobila za potrebe vođenja sudskog postupka između RH i Konstruktor inženjering-a d.d., utvrdila da su ove dvije čestice procijenjene u imovinu prilikom pretvorbe SINJ-a d.d. Stoga od CERP-a ponovo zahtijeva utvrđivanje imovine procijenjene u vrijednost društvenog kapitala podnesena je CERP-u (u odnosu na nekretnine označene kao k.č.br. 239/17 i 239/18 k.o. Sinj). Dopisom CERP-a od 16.03.2018. naznačeno je da temeljem dostavljene dokumentacije nije moguće identificirati zemljište koje je na lokaciji INDUSTRIJSKI POGON u Sinju bilo predmet procjene u postupku pretvorbe društvenog poduzeća Sinj. Podneskom od 18.12.2018. dostavljena je dodatna dokumentacija i to vještvo sudskog vještaka Tomislava Čipčića kojim su razjašnjene i utvrđene granice i površina industrijskog pogona u Sinju te povijesni izvadci iz katastra i zemljišnih knjiga. Rješenjem CERP-a od 6. prosinca 2019. godine odbačen je prijedlog za povrat u prijašnje stanje te je upućen SINJ d.d. u stečaju da postavi zahtjev radi izdavanja uvjerenja o nekretninama procijenjenim u temeljni kapital. Protiv navedenog rješenja podnesena je tužba Upravnom sudu 10.01.2020.

Usmeno i pisano (23.6.2006., 15.12.2006., 20.12.2007., 19.12.2008.) je više puta požurivano uključenje istih nekretnina u kapital, a kako nije bilo nikakvih informacija o ovoj problematici stečajna upraviteljica SINJ-a d.d. – u stečaju je podneskom broj 134/09. od 29. listopada 2009. (upućenog preporučenom poštom uz povratnicu dana 3.11.09.) od HF za privatizaciju ponovno zatražila požurivanje rješavanja ovih zahtjeva, potom tijekom 2018. i 2019. Do 29. veljače 2019. godine stečajni dužnik nema povratnu informaciju svezano za tu problematiku.

Prije toga, iako je pisano i usmeno stečajna upraviteljica zahtijevala od HFP (od tadašnjeg potpredsjednika HFP- gospodina Matanovića) dostavu izlista nekretnina koje su ušle u temeljni kapital, HFP iste nikada nije dostavio, kao što ni Općinski sud u Sinju nikada nije dostavio povijesne izvratke vlasničkih listova za nekretnine Sinja d.d. iz kojih bi se vidjelo na temelju čega su izvršeni upisi – tj. vidjelo bi se da iste nekretnine nisu uključene u temeljni kapital poduzeća. Zbog toga razloga stečajna upraviteljica je prijavila bivšeg predsjednika Općinskog suda u Sinju tadašnjoj ministrici. Bivši predsjednik Općinskog suda je izjavio da bi svi djelatnici Općinskog suda u Sinju morali raditi najmanje pola godine samo za Sinj d.d. kako bi izradili povijesne izvratke.

Jedino nekretnina „Zanatlija“ nije vođena u knjigovodstvu stečajnog dužnika niti dužnik ima vlasnički list za istu nekretninu, niti je ista nekretnina uključena u temeljni kapital društva, iako postoji dokaz – ugovor kojim je ta nekretnina kupljena i plaćena u stečajnom postupku nad poduzećem Zanatlija 1990. godine, tako da je ta nekretnina izvan zemljišnoknjižno i izvanknjigovodstveno vlasništvo stečajnog dužnika. Upravo zato je i bio podnešen zahtjev za naknadno uključenje i te nekretnine u imovinu Sinja d.d.-u stečaju, od čega se odustalo nakon što su te nekretnine vraćene bivšim vlasnicima.

**h) Radnje svezano za postupke denacionalizacije nekih nekretnina od strane trećih fizičkih osoba**  
Za objekte Štalija u Sinju, Zanatlija u Sinju kao i za dvije čestice u krugu poduzeća u Sinju – za koje objekte denacionalizaciju traže obitelji Vuletić i Miluni, vode se (uz postupke za naknadno uključanje u kapital) i postupci denacionalizacije, kao i tužbe protiv HFP koji je upisao vlasništvo nad istim nekretninama, od kojih su postupci za tzv. Štaliju i Zanatlija završeni jer su pravomoćno vraćeni bivšim vlasnicima.

## II. ISPITANE, UTVRĐENE I OSPORENE TRAŽBINE STEČAJNIH VJEROVNICA

**U stečajnom postupku Sinja d.d.-u stečaju prijavljene su i ispitane 267 prijave tražbina** s ukupnim iznosom od 44.509.306,95 kuna, od čega je priznato i utvrđeno je 36.679.381,63 kuna tražbina, a pravomoćno je osporeno 7.829.925,32 kuna tražbina, od kojih je vjerovnik Splitska banka d.d. stečajni ujedno i razlučni vjerovnik u iznosu od 13.832.553,98 kuna, od čega se na razlučno pravo odnosi iznos od 13.811.239,19 kuna a 21.304,79 kn na pravo samo kao stečajnog vjerovnika, čiju tražbinu je 2004. kupila tvrtka Spliting d.o.o.

Od utvrđenih tražbina na radnike kao vjerovnike 1. višeg isplatnog reda odnosi se 205 prijava tražbina (zajedno sa MO i ZO) u iznosu od 9.229.046,65 kuna. Napomena: u tablici dalje u tekstu tražbine radnika su navedene zbirno po osobama koje su ih zastupale u prijavi tražbine –sindikatu, odvjetnici), a na 2. viši isplatni red se odnosi 62 prijave tražbina s priznatim i utvrđenim iznosom od 24.925.615,31 kunu i to kako slijedi u tablici naniže u tekstu.

Na dan 29. veljače 2019. godine nema prijavljenih tražbina vjerovnika koje nisu ispitane ili u odnosu na koje nije doneseno Rješenje o utvrđenim ili osporenim tražbinama. Do 31. ožujka 2013. pravomoćno su okončani svi postupci na utvrđenju osporenih tražbina, te su u tablicu utvrđenih tražbina uključene sve pravomoćno utvrđene tražbine, pa ukupno **pravomoćno utvrđene tražbine iznose 36.679.381,63 kune**, dok **pravomoćno osporene tražbine iznose 7.829.925,32 kune**. Sud je rješenjem odbacio prijave tražbina HZZO u iznosu od 67.312,663 kn i Hrvatskih šuma od 985.618,28 kn kao nepravovremene zbog prekluzije roka za prijavu tražbina.

Prijave **tražbina nižeg isplatnog reda** u iznosu od 134.012,73 kn nisu ispitivane jer se nisu stekli uvjeti za ispitivanje nižih isplatnih redova te ih je Sud odbacio kao preuranjene (ŽDO -132.500,00 kn, IGH-1.012,73 kn i ZABA 500 kn )



## TABLICA ISPITANIH, UTVRĐENIH I OSPORENIH TRAŽBINA STEČAJNIH VJEROVNIKA

RB	VJEROVNIK	Ukupno prijavljena tražbina (kn)		UTVRĐENO			OSPORENO			ISPLATNI RED	Rješenje TS od	NAPOMENA
		Iznos (kn)	Udio u sveukupno prijavljenim tražbinama	Iznos (kn)	Udio u sveukupno utvrđenim tražbinama	Udio u sveukupno prijavljenim tražbinama	Iznos (kn)	Udio u sveukupno osporenim tražbinama	Udio u sveukupno prijavljenim tražbinama			
1	SPLITSKA BANKA (SPLITING d.o.o.)	13.811.239,19	31,030%	13.811.239,19	37,654%	31,030%	0,00	0,000%	0,000%	STEČ.I RAZL.VJEROVNIK	11.3.2002	
2	Radnici - Ante Grčić	3.902.404,17	8,768%	3.815.865,29	10,403%	8,573%	86.538,88	1,105%	0,194%	1. VIŠI ISP. RED	11.3.2002	Isplaćeno 13.000,00 kn za putne karte po Rješenju TS
3	Radnici - Ante Mandac i Luka Grgat	690.416,82	1,551%	690.416,82	1,882%	1,551%	0,00	0,000%	0,000%	1. VIŠI ISP. RED	11.3.2002	Isplaćeno 4.062,00 kn za putne karte po Rješenju TS
4	Radnici - Ante Mandac i Luka Grgat	112.654,17	0,253%	100.126,49	0,273%	0,225%	12.527,68	0,160%	0,028%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
5	Radnici - Sindikat	51.064,92	0,115%	51.064,92	0,139%	0,115%	0,00	0,000%	0,000%	1. VIŠI ISP. RED	11.3.2002	
6	Radnici - Dobrila Tenžera Kerum	38.585,21	0,087%	38.585,21	0,105%	0,087%	0,00	0,000%	0,000%	1. VIŠI ISP. RED	11.3.2002	
7	Radnici - Dobrila Tenžera Kerum	3.019,60	0,007%	3.019,60	0,008%	0,007%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
8	Radnici - Igor Bašić	54.351,85	0,122%	54.351,85	0,148%	0,122%	0,00	0,000%	0,000%	1. VIŠI ISP. RED	11.3.2002	
9	Radnici - Zvonko Maras	14.527,23	0,033%	14.527,23	0,040%	0,033%	0,00	0,000%	0,000%	1. VIŠI ISP. RED	11.3.2002	
10	Radnici - Zvonko Maras	675,00	0,002%	675,00	0,002%	0,002%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
11	Radnici - Silvijo Ćurlin	13.368,35	0,030%	13.368,35	0,036%	0,030%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
12	Radnici - Jelka Silić	320,00	0,001%	320,00	0,001%	0,001%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
13	Radnik Stipe Bugarin	895,00	0,002%	895,00	0,002%	0,002%	0,00	0,000%	0,000%	1. VIŠI ISP. RED	11.3.2002	
14	HZMO Split	1.886.172,85	4,238%	1.886.172,85	5,142%	4,238%	0,00	0,000%	0,000%	1. VIŠI ISP. RED	11.3.2002	
15	HZMO Split - dopuna	679.796,12	1,527%	679.796,12	1,853%	1,527%	0,00	0,000%	0,000%	1. VIŠI ISP. RED	11.3.2002	
16	HZZO Split	2.005.930,10	4,507%	2.005.930,10	5,469%	4,507%	0,00	0,000%	0,000%	1. VIŠI ISP. RED	11.3.2002	
17	Ivan Bilan, Dicmo, Prisoje	39.366,00	0,088%	39.366,00	0,107%	0,088%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
18	Frano Ivandić, Brnaze 248, Sinj	61.787,00	0,139%	0,00	0,000%	0,000%	61.787,00	0,789%	0,139%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
19	Pambi Tabak, Vrljička 50, Sinj	51.647,30	0,116%	16.080,44	0,044%	0,036%	35.566,86	0,454%	0,080%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
20	Fintrade, Split, Hrvojeva 12/II	671.870,87	1,510%	0,00	0,000%	0,000%	671.870,87	8,581%	1,510%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
21	Stroping, Otok	27.412,23	0,062%	27.412,23	0,075%	0,062%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
22	Hrvatske šume, Split, Zvonimirova 35	268.973,09	0,604%	268.973,09	0,733%	0,604%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
23	Bariša Tešija, Split, Doverska 37	57.340,89	0,129%	57.340,89	0,156%	0,129%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
24	Ivan Tešija, Gornje Ogorje	57.340,89	0,129%	57.340,89	0,156%	0,129%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
25	Slavica Uvodić, Split, Vukovarska 30	14.937,30	0,034%	14.937,30	0,041%	0,034%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
26	HVIDRA Sinj	390.065,58	0,876%	0,00	0,000%	0,000%	390.065,58	4,982%	0,876%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
27	Hrvatske vode, Zagreb	1.058.107,19	2,377%	807.121,39	2,200%	1,813%	250.985,80	3,205%	0,564%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	

IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE SINJ d.d. – U STEČAJU  
O DOSADAŠNjem TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE  
OD OTVARANJA STEČAJA 12.11.2001. DO 29.2.2020. ZA SJEDNICU ODBORA VJEROVNIKA ZAKAZANU ZA 11.3.2020. U 12,00 SATI

28	Messer Croatia plin d.d. Zaprešić	26.381,47	0,059%	26.381,47	0,072%	0,059%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
29	Ante Pervan, Trilj	16.000,00	0,036%	0,00	0,000%	0,000%	16.000,00	0,204%	0,036%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
30	Općina Hrvace	27.956,52	0,063%	27.600,52	0,075%	0,062%	356,00	0,005%	0,001%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
31	Chemo Split	2.307,88	0,005%	2.307,88	0,006%	0,005%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
32	SPLITSKA BANKA (SPLITING d.o.o.)	21.314,79	0,048%	21.314,79	0,058%	0,048%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
33	INA d.d. Zagreb	360.703,02	0,810%	360.703,02	0,983%	0,810%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
34	Poljo commerce Split	9.028,00	0,020%	0,00	0,000%	0,000%	9.028,00	0,115%	0,020%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
35	Vodovod i čistoća d.o.o. Sinj	338.610,39	0,761%	287.465,48	0,784%	0,646%	51.144,91	0,653%	0,115%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
36	Croatia osiguranje d.d. Split	1.052.737,24	2,365%	1.052.737,24	2,870%	2,365%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
37	Wer liefert was?, Zagreb	10.290,50	0,023%	10.290,50	0,028%	0,023%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
38	Trgovačko turistička banka d.d.	191.628,56	0,431%	191.628,56	0,522%	0,431%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
39	Konstruktor inženjering d.d. Split	14.983,25	0,034%	14.983,25	0,041%	0,034%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
40	Brodmerkur Split	703.401,62	1,580%	703.401,62	1,918%	1,580%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
41	Ivan Mandac, Trilj	1.500,00	0,003%	1.500,00	0,004%	0,003%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
42	Dalmacijacement Split, K.Sučurac	187.287,66	0,421%	187.287,66	0,511%	0,421%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
43	Industrogradnja, Zagreb	22.159,19	0,050%	22.159,19	0,060%	0,050%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
44	HEP, Elektrodalmacija Split	274.450,86	0,617%	274.450,86	0,748%	0,617%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
45	Mate Jeličić, Zelovo	115.132,82	0,259%	115.132,82	0,314%	0,259%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
46	Općina Dicmo	327.775,74	0,736%	285.540,75	0,778%	0,642%	42.234,99	0,539%	0,095%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
47	S-ECO, Dubrovnik	38.940,00	0,087%	38.940,00	0,106%	0,087%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
48	GEOBIM, Beletinec	68.497,56	0,154%	68.497,56	0,187%	0,154%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
49	Jadransko osiguranje d.d. Split	11.009,11	0,025%	11.009,11	0,030%	0,025%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
50	ZAPP Split (FINA)	1.482,29	0,003%	1.482,29	0,004%	0,003%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
51	TRAST d.d. Split	34.321,64	0,077%	34.321,64	0,094%	0,077%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
52	Poduzeće za ceste Split	246.777,32	0,554%	146.777,32	0,400%	0,330%	100.000,00	1,277%	0,225%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
53	Mladen Radić Klis	542.750,12	1,219%	542.750,12	1,480%	1,219%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
54	Osini trade, Velika Gorica	4.139,13	0,009%	4.139,13	0,011%	0,009%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
55	Općina Muć	152.469,78	0,343%	145.173,78	0,396%	0,326%	7.296,00	0,093%	0,016%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
56	Željezara Split	24.078,13	0,054%	24.078,13	0,066%	0,054%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	11.3.2002	
57	IGH Zagreb	21.349,40	0,048%	21.349,40	0,058%	0,048%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	13.6.2002	
58	Grad Sinj	5.134.846,35	11,537%	0,00	0,000%	0,000%	5.134.846,35	65,580%	11,537%	2. VIŠI ISP. RED - opći	13.6.2002	
59	Esatto Split	27.271,59	0,061%	19.476,25	0,053%	0,044%	7.795,34	0,100%	0,018%	2. VIŠI ISP. RED - opći	13.6.2002	
60	ŽDO Split	3.997.459,15	8,981%	3.997.441,15	10,898%	8,981%	18,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	13.6.2002	
61	PIMIT-MUŽEK BLATNIK d.o.o. Krapina	3.709,68	0,008%	0,00	0,000%	0,000%	3.709,68	0,047%	0,008%	2. VIŠI ISP. RED - opći	13.6.2002	
62	Ivan Bilan, Dicmo, Prisoje	39.949,59	0,090%	39.919,18	0,109%	0,090%	30,41	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	13.6.2002	
63	Osiguranje Zagreb d.d.	47.068,27	0,106%	47.068,27	0,128%	0,106%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	13.6.2002	
64	Marijan Simunić, Trilj	5.500,00	0,012%	0,00	0,000%	0,000%	5.500,00	0,070%	0,012%	2. VIŠI ISP. RED - opći	13.6.2002	
65	HT TK Centar Split	62.573,16	0,141%	62.573,16	0,171%	0,141%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	13.6.2002	
66	Ante Župa, Trilj, Brodarić	5.500,00	0,012%	5.500,00	0,015%	0,012%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	13.6.2002	
67	Mladen Radić Klis	542.750,12	1,219%	542.750,12	1,480%	1,219%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	13.6.2002	

IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE SINJ d.d. – U STEČAJU  
O DOSADAŠNJEM TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE  
OD OTVARANJA STEČAJA 12.11.2001. DO 29.2.2020. ZA SJEDNICU ODBORA VJEROVNIKA ZAKAZANU ZA 11.3.2020. U 12,00 SATI

68	SOKOL d.o.o. Brnaze	443.687,68	0,997%	0,00	0,000%	0,000%	443.687,68	5,667%	0,997%	2. VIŠI ISP. RED - opći	13.6.2002	
69	OXA d.o.o. Split	1.525,00	0,003%	1.525,00	0,004%	0,003%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	13.6.2002	
70	Dr. Stipe Jukić Sinj	1.132.383,30	2,544%	1.132.383,30	3,087%	2,544%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	13.6.2002	
71	INA d.d. Zagreb	7.955,60	0,018%	7.955,60	0,022%	0,018%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	13.6.2002	
72	ŽDO Split	315.366,17	0,709%	315.366,17	0,860%	0,709%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	13.6.2002	
73	Zagrebačka banka d.d. Split	362.151,37	0,814%	362.151,37	0,987%	0,814%	0,00	0,000%	0,000%	2. VIŠI ISP. RED - opći	13.6.2002	
74	Samoborka d.d. Samobor	1.361.848,18	3,060%	1.066.941,72	2,909%	2,397%	294.906,46	3,766%	0,663%	2. VIŠI ISP. RED - opći	13.6.2002	
75	ŠABIĆ BUS d.o.o. Sinj	204.028,83	0,458%	0,00	0,000%	0,000%	204.028,83	2,606%	0,458%	2. VIŠI ISP. RED - opći	18.11.2002	
<b>UKUPNO:</b>		<b>44.509.306,95</b>	<b>100%</b>	<b>36.679.381,63</b>	<b>100%</b>	<b>82%</b>	<b>7.829.925,32</b>	<b>100%</b>	<b>18%</b>			

1	HZZO	67.312,63									20.6.2002	Odbačena kao nepravovremena
2	Hrvatske šume d.d.	985.618,28									12.6.2003	Odbačena kao nepravovremena

1	ŽDO	121.500,00								Niži isplatni red		
2	ŽDO	11.000,00								Niži isplatni red		
3	IGH Zagreb	1.012,73								Niži isplatni red		
4	Zagrebačka banka	500,00								Niži isplatni red		

### III. STANJE SREDSTAVA NA RAČUNU DUŽNIKA TE PRILIV I ODLIV SREDSTAVA S RAČUNA STEČAJNOG DUŽNIKA U RAZDOBLJU OD OTVARANJA STEČAJA DO 29.2.2020.

Nakon otvaranja stečajnog postupka stečajna upraviteljica je ugasila postojeće račune i otvorila je žiro račun u Splitskoj banci d.d. Split broj HR3223300031100015502, koji je zatvoren dana 17.12.2014. Sredstva u iznosu od 227.905,76 kuna koja su bila tog dana na žiro računu prenešena su na žiro račun broj HR2023900011100345201 koji je stečajna upraviteljica dana 31.12.2010. otvorila kod HPB d.d.

PRILIV					
RAČUN	Splitska banka	HPB	Trgovački sud	Oročeni depozit	Ukupno:
Opis	Iznos	Iznos	Iznos	Iznos	
Prodaja nepokretne imovine	2.280.095,28		5.569.515,33		7.849.610,61
Prodaja pokretne imovine-strojevi, uređaji i dr	966.762,68				966.762,68
Prodaja zaliha materijala-kvarc Zelovo	944.522,47				944.522,47
Zakupnina (Krug, Marovića kuća, Štalija)	2.648.059,46	475.191,95			3.123.251,41
Naplata potraživanja od prije otvaranja stečaja	355.016,68				355.016,68
Naplata u sudskim postupcima za dug od dužnika od prije otvaranja stečaja i u stečaju	3.731.974,82	689.583,04			4.421.557,86
Kamate na oročena sredstva					2.458.104,65
Redovne kamate na ŽR	49.537,41	2.046,75			51.584,16
Jamčevine (Simag, Konstruktor inženjering, MEL, Antonio trade, Škaro i dr.)	2.547.678,34		1.557.130,80		4.104.809,14
Povrat pozajmica od Alkasina d.d., donos sa Trgovačkog suda i dr.	647.300,16		10.000,00		657.300,16
Donos s drugih računa, blagajne i oročenih depozita	694.362,01	14.425.197,64	605.631,68		15.725.191,33
Povrat sredstava iz blokade (privremena mjera Spliting d.o.o. IXR1-46/05 i Hazerder IP-1701/07, više plaćeno Hrvatske vode)	429.744,61	3.570,62	2.091.482,07		2.524.797,30
Sredstva Alkasina d.o.o. - u stečaju od zajedničke prodaje tzv.rudarske djelatnosti			6.003.800,00		6.003.800,00

Ostalo (pogrešne uplate, SDA-dobit Sokol-a, povrat od Grada Sinja, Hrvatskih voda,...)	191.497,23	31.828,34	2.875,00		226.200,57
<b>Ukupno priliv:</b>	<b>15.486.551,15</b>	<b>15.627.418,34</b>	<b>15.840.434,88</b>		<b>46.954.404,37</b>
<b>ODLIV</b>					
<i>Opis</i>	<i>Iznos</i>	<i>Iznos</i>	<i>Iznos</i>	<i>Iznos</i>	<i>Ukupno:</i>
Neto nagrada stečajne upraviteljice	573.833,37	38.333,26			612.166,63
Neto naknada troškova stečajne upraviteljice	158.200,00	29.999,96			188.199,96
Porezi i doprinosi na isplaćeni neto stečajne upraviteljice	705.931,98	25.837,00			731.768,98
Osiguranje stečajne upraviteljice	67.325,00	9.000,00	5.000,00		81.325,00
Troškovi OV neto	80.850,00	2.100,00			82.950,00
Porezi i doprinosi na isplaćeni neto OV	78.143,63	1.433,63			79.577,26
Neto plaće radnika u stečaju	227.819,83				227.819,83
Porezi i doprinosi na isplaćene neto plaće	177.699,46				177.699,46
Neto ugovor o djelu (procjene imovine, dokumentacija za koncesije i sl.)	90.500,00				90.500,00
Porezi i doprinosi na isplaćeni neto ugovor o djelu	84.874,59				84.874,59
Ugovor o pružanju općih i knjig.poslova od 1.12.04 .nakon što su radnici prešli u Konstruktor-inž d.d. – neto iznos ( drugi doh)	307.100,00	145.500,00			452.600,00
Porezi i dopr. na isplaćeni neto ugovor o pružanju općih i knjig.poslova ( drugi dh)	288.534,76	112.475,45			401.010,21
Troškovi stečajnog postupka po rješenju suda	2.842,33				2.842,33
Plaće radnika kao troškovi stečajnog postupka	1.751.764,92				1.751.764,92
Djelomične diobe (5 djelomičnih dioba)	4.666,30	8.520.054,68		688.595,49	9.213.316,47
Razlučno pravo Spliting d.o.o.			575.350,10		575.350,10
PDV na izlazne račune u stečaju	677.000,00	395.158,56			1.072.158,56
Porez na tvrtku	1.734,52				1.734,52
Odvjetnički trošak (288.000,00 kn isplaćeno Alkasinovem odvj.M.Vujiću)	304.722,28	725.827,06		132.217,35	1.162.766,69

Sudske pristojbe i troškovi, javni biljež. itd.	98.248,81	20.600,00	65.673,83		184.522,64
Struja	41.422,47	7.807,10			49.229,57
Voda	10.943,79	6.476,21			17.420,00
Komunalna naknada i nakn.za uređ.voda	694.931,30	78.183,08	72.133,01		845.247,39
Telefon	26.198,28				26.198,28
Oglašavanja	87.740,70	2.286,34	5.933,15		95.960,19
Naknade FINA		6.220,70			6.220,70
Naknade banka	17.464,06	7.726,00			25.190,06
Administrativni trošak, uredski materijal	15.968,00	3.241,60	2.082,10		21.291,70
Ishodovanje dokum. za koncesije za rudarsku djelatnost	434.874,22				434.874,22
Pozajmice Alkasin-u d.d. za redovno poslovanje po odluci OV, TS	569.787,73		10.000,00		579.787,73
Prijenos na druge račune, blagajnu i oročene depozite	4.771.217,62	3.950.000,00	5.406.912,54		14.128.130,16
Isplata Alkasinu d.o.o. njegovog dijela kupoprodajne cijene od prodaje Konstruktor-inženjeringu d.d.			6.003.800,00		6.003.800,00
Jamčevine – povrat sudionicima dražbi (manje vraćeno jer je 1 kupac odustao –nije mu vraćena jamčevina)	2.488.678,07		1.557.130,80		4.045.808,87
Odliv na blokirana sredstava (privremena mjera Spliting d.o.o. IXR1-46/05 i Hazarder IP-1701/07)	479.275,36	7.141,24	2.091.482,07		2.577.898,67
Ostalo (povrat pogriješnih uplata, manje nabave materijala i usluga, software, popravaka opreme i sl.)	166.257,77	4.422,50	2.875,00		173.555,27
<b>Ukupno odliv:</b>	<b>15.486.551,15</b>	<b>14.102.347,37</b>	<b>15.798.372,60</b>	<b>820.812,84</b>	<b>46.208.083,96</b>
<b>Stanje računa na dan 29.2.2020.:</b>	<b>0,00</b>	<b>1.527.593,97</b>	<b>42.062,28</b>	<b>-820.812,84</b>	<b>1.569.656,25</b>

Pošto su se na redovnim računima i na depozitu Trgovačkog suda u Splitu nalazila značajna sredstva uprihodovana unovčenjem stečajne mase, a nije bilo uvjeta za vršenje dioba vjerovnicima, stečajna upraviteljica je, uz suglasnost Odbora vjerovnika i Stečajnog suca, dana 25.9.2007. oročila ukupno 5.600.000,00 kn. Oročavanjem sredstava stečajna masa se povećala za ukupno 2.458.104,65 kuna što predstavlja 11,60% ukupno unovčene stečajne se u iznosu od 21.193.283,79 kuna na 29.02.2020. U Izvješćima koji su dostavljani Trgovačkom sudu je greškom bio iskazan ukupan iznos od kamata na oročena sredstva u iznosu od 2.509.548,67 kuna umjesto 2.458.104,65 kuna.

### PREGLED KRETANJA I STANJA OROČENIH DEPOZITA

<b>OROČENJE</b>	<b>HPB 1 (25.9.2007. - 7.6.2019.)</b>	<b>ERSTE BANKA (29.12.2008. - 30.6.2010.)</b>	<b>HPB 2 (30.6.2010. - 5.8.2014.)</b>	<b>HPB 3 (4.3.2016. - 29.12.2018.)</b>	<b>HPB 4 (10.4.2018. - 11.6.2019.)</b>	<b>UKUPNO</b>
Ukupno uplaćena glavnica	8.600.000,00	3.000.000,00		650.000,00	300.000,00	12.550.000,00
Donos s drugih oročenih depozita nakon njihova zatvaranja	666.069,36		3.333.033,50			3.999.102,86
Kamate na oročenje	1.565.670,57	333.033,50	550.906,59	6.389,48	2.104,51	2.458.104,65
<b>Ukupno uplate na oročenja:</b>	<b>10.831.739,93</b>	<b>3.333.033,50</b>	<b>3.883.940,09</b>	<b>656.389,48</b>	<b>302.104,51</b>	<b>19.007.207,51</b>
Prijenos na redovni žiro račun	7.010.927,09		3.624.260,28	250.000,00	302.104,51	11.187.291,88
Prijenos na drugi oročeni depozit	3.000.000,00	3.333.033,50	259.679,81	406.389,48		6.999.102,79
Isplata djelomične diobe	820.812,84					820.812,84
<b>Ukupno isplate sa oročenja:</b>	<b>10.831.739,93</b>	<b>3.333.033,50</b>	<b>3.883.940,09</b>	<b>656.389,48</b>	<b>302.104,51</b>	<b>19.007.207,51</b>
<b>Stanje na 29.2.2020.</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,00</b>

Zbog izuzetno niskih kamatnih stopa od 0,001% na oročena sredstva i njihovog dodatnog umanjenja i penaliziranja u slučaju prijevremenog razročenja dana 7.6.2019. i 11.6.2019. sredstva s dospjelih oročenih depozita HPB 1 i HPB 4 su prenesena na poslovni račun dužnika kod HPB, tako da nema više sredstava na oročenim depozitima, pa su sredstva stalno dostupna na poslovnom računu, a više se može izgubiti prijevremenim razročenjem sredstava u slučaju dioba i sl.

#### IV. UNOVČENA STEČAJNA MASA U RAZDOBLJU OD OTVARANJA STEČAJA 12.11.2001. DO 29.2.2020.

1. NEPOKRETNOST IMOVINA		
- POGON HRVACE		1.425.229,60 kn
- ODMARALIŠTE POSTIRA (razl.pravo Splitske banke)		605.631,68 kn
- RUDARSKA DJELATNOST KAO CJELINA		5.029.200,00 kn
- BETONARA, ARMIRAČKI POGON		249.234,00 kn
- POSLOVNI PROSTOR Trg dr. F. Tuđmana		149.358,00 kn
- STANOVI-zgrada socijalnih stanova		390.957,33 kn
UKUPNO NEPOKRETNOST IMOVINA		7.849.610,61 kn
- MAROVIĆA KUĆA - zemljište (prijeboj s razlučnim pravom u ovršnom postupku)		476.855,25 kn
UKUPNO NEPOKRETNOST IMOVINA (s prijebojem)		8.326.465,86 kn
2. POKRETNOST IMOVINA		
- TERETNA VOZILA		207.851,32 kn
- OSOBNOSTI AUTOMOBILI		31.818,94 kn
- STROJEVI		628.000,00 kn
- UREDSKA OPREMA		15.205,80 kn
- OSTALA POKRETNOST IMOVINA		135.330,64 kn
UKUPNO POKRETNOST IMOVINA		1.018.206,70 kn
3. OSTALA UNOVČENJA TRAŽBINA OD DUŽNIKA		
- OD KUPACA ZA NAJAM		3.123.251,41 kn
- UNOVČENJE ZALIHA JALOVINE KVARCA		944.522,47 kn
- OD AKTIVNIH PARNICA		59.879,68 kn
- Od priznatih tražbina u stečajnim postupcima		10.891,28 kn
- OD POTRAŽIVANJA prije otvaranja stečaja		355.016,68 kn
- OD KAMATA na oročena sredstva od prodane imovine		2.458.104,65 kn
- Od Ovrha - Samoborka, Narodno sveučilište Sinj, Hazarder, Alkasin d.o.o. - u stečaju, Ogledalo, Jola d.o.o. - u stečaju		4.410.666,58 kn
- KAMATE BANKE na sredstva na ŽR		51.584,16 kn
- Od prodaje razl.prava Spl.bke - 5% po Rj.Trg.suda)		30.281,58 kn
- OSTALO (kompenzacije)		372.925,45 kn
- OSTALO (uplata Hrvatskih voda)		31.487,29 kn
UKUPNO OSTALA UNOVČENJA		11.848.611,23 kn
UKUPNO UNOVČENA STEČAJNA MASA		21.193.283,79 kn

#### V. NEUNOVČENA STEČAJNA MASA I RAZLOZI ZBOG KOJIH NIJE UNOVČENA

Neunovčenu stečajnu masu čini:

1. Imovina pod razlučnim pravom koja se prodaje u ovršnim postupcima – tzv. posebna stečajna masa
2. Ostala imovina – tzv. opća stečajna masa



3. Financijska imovina u sporu
4. Mjesečni prihod od zakupnina

1. **Imovina pod razlučnim pravom** koja se prodaje u ovršnim postupcima – tzv. posebna stečajna masa  
Nekretnine – opterećene razlučnim pravom:

1. Sinj, Lumbinov most 29, tzv. „Krug“ (č.z.219/1 ZU 1475 KO Sinj i č.z. 219/2 ZU 2710 KO Sinj)

1	Zemljište (19153-5565 = 13.588 m <sup>2</sup> )	240 kn/m <sup>2</sup>	3.261.120,00 kn
2	Objekti	2446 kn/m <sup>2</sup>	3.641.588,00 kn
<b>Ukupna vrijednost po procjeni iz 2001.g.</b>			<b>6.902.708,00 kn</b>

Pod rednim brojem 2. pod „Objekti“ procijenjeni su objekti od kojih je jedino djelomično u funkciji kao skladište pogon teraco zrna, a ostali: upravne zgrade, stražarnica, vaga i dr. su neupotrebljivi i uništeni.

2. Sinj, Put Ruduše, tzv. „Marovića kuća“ – objekt (č.z.934 ZU 2144 KO Sinj)

1	Procijenjena vrijednost po procjeni iz 2013. godine	<b>2.430.687,00 kn</b>
---	---	------------------------

Naprijed navedene neprodane nekretnine su opterećene razlučnim pravom te ih **razlučni vjerovnik Spliting d.o.o. Split prodaje u ovršnim postupcima**. U ovršnom postupku broj **OV-3002/2015 za tzv. Krug (č.z.219/1 ZU 1475 KO Sinj i č.z. 219/2 ZU 2710 KO Sinj)** Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Sinju se oglasio nenadležnim te je predmet ustupio Trgovačkom sudu u Splitu koji ga je zaprimio 4.2.2016. godine. Trgovački sud u Splitu je izazvao sukob nadležnosti. Spis se nalazi na Županijskom sudu i u slučaju da se utvrdi sukob nadležnosti u ovom postupku, spis bi se vratio ponovo Općinskom sudu u Splitu, Stalna služba u Sinju na postupanje.

**Za tzv. Marovića kuću** – zgradu (č.zgr.934 ZU 2144 KO Sinj) je doneseno rješenje Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Sinju broj **Ovr-3102/2015 od 9.9.2019.** kojom je proglašena prodaja nevažećom jer razlučni vjerovnik, koji je ujedno i kupac nije uplatio kupovninu u za to određenom roku. **Zakazano je novo prodajno ročište** radi prodaje predmetne nekretnine za dan 25.3.2020.

2. **Ostala imovina – tzv. opća stečajna masa**

- a. Izvanknjižno vlasništvo kupljeno u stečajnom postupku nad poduzećem „Zanatlija“ Sinj - zemljište površine 1330 m<sup>2</sup> i objekti površine 410 m<sup>2</sup> u Ulici kralja Zvonimira u Sinju (tzv. Zanatlija) upisanih u K.O. Sinj Z.U. 955 označenih kao č.zgr. 921/1, /2, /3, /4, /8.

Za ovu imovinu SINJ d.d. – u stečaju podnio je dana 08.09.05. prijedlog za naknadno uključanje u temeljni kapital budući da nije ušlo u temeljni kapital. Nekoliko puta su pisano i usmeno požurivani označeni postupci upisa. Bivši vlasnici su pokrenuli upravni spor broj: Us – 6478/2005-2 za povrat nacionalizirane imovine, Upravni sud RH je dana 21. 5. 2009. donio presudu br.: Us-6478/2005-5 (zaprmljena 24. 8. 2009.) kojom se uvažava tužbeni zahtjev tužitelja. Nije pokrenuta ustavna tužba jer po mišljenju odvjetnika – gospodina Vučice Mate - Ministarstvo pravosuđa – Uprava za građansko pravo mora donijeti novo Rješenje po presudi Upravnog suda.

Dana 10. 3. 2010. zaprimljeno je Rješenje Ministarstva pravosuđa, Uprave za građansko pravo Klasa: UP/II-942-01/09-01/959, Urbroj: 514-04-02-03/7-09-2 od 7. 12. 2009. kojim je odbijena žalba SINJ-a d.d. – u stečaju izjavljena protiv djelomičnog rješenja Ureda državne uprave SD županije, Ureda za imovinsko pravne poslove, Ispostave Sinj Klasa: UP/I-942-01/05/97-01/87, Urbroj 2182-08/6-01-3 od 12. 9. 2001. kojim je vraćena oduzeta imovina bivšim vlasnicima i to objekti „Zanatlija“ u Sinju - zemljište površine 1330 m<sup>2</sup> i objekti površine 410 m<sup>2</sup> u Ulici kralja Zvonimira u Sinju upisanih u K.O. Sinj Z.U. 955 označenih kao č.zgr. 921/1, /2, /3, /4, /8.

Dana 7.4.2010. Sinj d.d. – u stečaju je podnio tužbu radi poništenja gore navedenog rješenja koju tužbu je Visoki upravni sud presudom broj Us-3946/2010-7 od dana 12.4.2012. odbio.

Time su neuspješno završili pokušaji uključivanja ove nekretnine u vlasništvo Sinja d.d.-u stečaju.

- b. **1 kompjuter** koji je amortiziran, ali je u upotrebi i služi za knjigovodstvene poslove.

### 3. Financijska imovina u sporu

1. PRAVOMOĆNO	
- ALKASIN d.o.o. u st. (revizijska odluka Revt 134/12-2) * - nenaplativo	6.369.843,49 kn
<b>UKUPNO PRAVOMOĆNO</b>	<b>6.369.843,49 kn</b>
1. NEPRAVOMOĆNO	
- Općina Muć (upravna tužba )	493.394,81 kn
- Hrvatske vode (upravna tužba)	26.574,80 kn
- Ostale parnice u tijeku K-473/14 (stari K-287/04) - kazneno bivši direktori - zastara	2.000.000,00 kn
<b>UKUPNO NEPRAVOMOĆNO</b>	<b>519.969,61 kn</b>
2. PRIZNATA TRAŽBINA U STEČAJNOM POSTUPKU	
- JOLA d.o.o. - u stečaju (ostatak nakon namirenja u iznosu od 137.347,36 kn i 17.328,46 kn))	1.409.125,63 kn
- INCON d.o.o. - u stečaju (ostatak nakon namirenja u iznosu od 10.891,28 kn)	1.664.689,70 kn
- Šabić bus d.o.o. - u stečaju	4.508,26 kn
<b>UKUPNO PRIZNATE TRAŽBINE</b>	<b>1.669.197,96 kn</b>
<b>UKUPNO FINACIJSKA IMOVINA U SPORU</b>	<b>2.189.167,57 kn</b>

#### Napomene:

- Potraživanje SINJ-a d.d. – u stečaju po revizijskoj odluci Revt-134/12-2 iznosi ukupno osnove 6.591.123,49 kn od čega je bila moguća naplata jedino iznosa od 221.280,00 kn što je bila jedina imovina Stečajne mase iza Alkasina d.o.o.–u stečaju, koji iznos je stečajni upravitelj Alkasina d.d.-u stečaju bio rezervirao za troškove parnice pobijanja dokapitalizacije koju je pokrenuo i dobio Sinj d.d.-u stečaju. Ostala sredstva u iznosu od osnove od 6.369.843,49 kn stečajni upravitelj je namirio vjerovnika Alkasina d.o.o.-u stečaju. Taj iznos od 221.280,00 kn SINJ d.d. – u stečaju je naplatio pa sada nenaplaćeno predmetno potraživanje iznosi 6.369.843,49 kn. To potraživanje je nenaplativo jer Stečajna masa iza ALKASIN d.o.o.–u stečaju nema nikakve imovine pa iznos nije uključen u ukupan zbroj financijske imovine u sporu.
- Budući da je obustavljen postupak protiv bivših direktora K-287/04 (novi K-473/14) tražbina po imovinsko pravno zahtjevu u iznosu od 2.000.000,00 kn je nenaplativa. U tablici nepravomoćne financijske imovine u sporu iznos odštetnog zahtjeva je samo naveden i nije uključen u ukupan zbroj.
- Trgovački sud u Splitu brisao je subjekt pod nazivom JOLA, d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, u stečaju dana 06.12.2018 rješenjem Tt-18/9195-2., a Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 27.12.2018. broj 1.St-92/2003-275 određen je upis Stečajne mase iza dužnika JOLA d.o.o. u stečaju, Split, Viška 24., OIB: 16850447583, u sudski registar Trgovačkog suda u Splitu.  
Temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Splitu broj 1.St-92/2003 od 11.9.2018. izvršena je dioba stečajnim vjerovnicima JOLA d.o.o. – u stečaju čime je SINJ d.d. – u stečaju namiren iznosom od 137.347,36 kn što predstavlja udio od 8,782921273% ukupno priznate tražbine u iznosu od 1.563.801,45 kn, a temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Splitu broj 1.St-92/2003-298 od 29.5.2019. izvršena je dioba vjerovnicima Stečajne mase iza Jola d.o.o. – u stečaju čime je Sinj d.d. – u stečaju namiren iznosom od 17.328,46 kn

što predstavlja udio od 1,214794% ukupno priznate tražbine u iznosu od 1.563.801,45 kn. Ovim diobama SINJ d.d. – u stečaju je namiren ukupnom iznosu od 154.675,82 kn, a preostali dio utvrđene tražbine u iznosu od 1.409.125,63 kune u stečajnom postupku JOLA d.o.o. – u stečaju ostaje trajno nenaplaćen te nije uključen u ukupan zbroj financijske imovine u sporu.

- Trgovački sud u Splitu brisao je subjekt pod nazivom INCON d.o.o. za inženjering, građevinarstvo i poslovne usluge, “u stečaju” dana 26.06.2017. rješenjem Tt-17/5492-2., a Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 12.7.2017. broj 11. St-26/2008 određen je upis stečajne mase iza dužnika INCON d.o.o. u stečaju, OIB: 84749761045, Split, Zoranićeva 6, u sudski registar Trgovačkog suda u Splitu. Dana 17.2.2017. izvršena je uplata iznosa od 10.891,28 kn što predstavlja 0,65% ukupno priznate tražbine u iznosu od 1.675.580,98 kn. Prema izvješću stečajne upraviteljice INCON d.o.o.-u stečaju na dan 30.6.2019. od 8.7.2019. nema mogućnosti naknadne diobe iz raspoložive Stečajne mase (saldo novčanih sredstava na dan 30.06.2019. godine iznose 359.387,33 kn) dok se ne donese pravomoćna sudska presuda u parnici P-1954/2010.

#### 4. Potraživanja za zakupninu

1	Za zakupninu Grad Sinj	1.875,00 kn
2	Za prefakturirani trošak Grad Sinj	2.305,70 kn
3	Za zakupninu Gizdić	34.632,00 kn
	<b>Ukupno potraživanja na dan 29.2.2020.:</b>	<b>38.812,70 kn</b>

Za potraživanja s osnove zakupnina za Marovića kuću i za zemljište na kojem se nalazi betonara (zakup je još u tijeku osim za dio koji se odnosi na č.z 239/17 K.O. Sinj koja je vraćena bivšim vlasnicima po presudi VTS) stečajna upraviteljica je kontinuirano poduzimala te i dalje poduzima radnje za naplatu istih.

## VI. STANJE POSTUPAKA NA SUDOVIMA, UPRAVNIM TIJELIMA I KOD JAVNIH BILJEŽNIKA

Kao što je naprijed u tekstu izneseno u stečajnom postupku SINJ d.d. – u stečaju se vodilo 84 postupaka pred sudovima, drugim upravnim tijelima i pred bilježnicima, od kojih je u 38 postupaka (22 ovršna, 11 parničnih, 1 kao stranka u upravnom postupku te 4 žalbe na rješenje o utvrđenim tražbinama) SINJ d.d. – u stečaju zastupala sama stečajna upraviteljica (od toga je djelomično zastupala stečajna upraviteljica u 7 postupaka, pa nastavio zastupanje odvjetnik), a u 46 postupaka pred sudovima i drugim upravnim tijelima u kojima je SINJ d.d. – u stečaju zastupao odvjetnik, te 7 u kojima je nastavio zastupati nakon stečajne upraviteljice (ukupno 53) od kojih na dan 29.2.2020.

Na 29.2.2020. Sinj d.d.– u stečaju vodi ukupno 10 postupaka koji su još u tijeku.

### PREGLED POSTUPAKA PRED SUDOVIMA I DRUGIM TIJELIMA

R.b.	Tijelo	Broj predmeta	Tužitelj/ovrhovoditelj /podnositelj zahtjeva	Tuženik/ovršenik/ primatelj zahtjeva	Datum pokret anja	Datum završet ka	Kratka oznaka predmeta	Faza / Prijedlog o daljnjim radnjama
<b>PREDMETI U KOJIMA SINJ D.D. - U STEČAJU ZASTUPA ODVJETNIK</b>								
1	CERP	Zahtjev za utvrđivanje procijenjene imovine	Sinj d.d. - stečaju	CERP	HFP 17.1.2002.			dostavljena tražena dokumentacija, čeka se odluka, požurnica poslana 19.7.2019. Rješenjem CERP-a od 6. prosinca 2019. godine odbačen je prijedlog za povrat u prijašnje stanje te je upućen SINJ d.d. u stečaju da postavi zahtjev radi izdavanja uvjerenja o nekretninama procijenjenim u temeljni kapital. Protiv navedenog rješenja podnesena je tužba Upravnom sudu 10.01.2020.
2	DGU, PU za katastar Split, Ispostava Sinj	Žalbe protiv 2 rješenja Katastra Sinj (od 15.2.2010. i 15.3.2010.) te protiv Rješenja od 12.1.2018.	Sinj d.d. - stečaju	DGU, PU za katastar Split, Ispostava Sinj		10.8.2018	upis vlasnika HFP u posjedovnom listu prema stanju u zk	odbijena žalba SINJ-a d.d. – u stečajurješenjem 10.8.2018.
3	Trgovački sud u Splitu	I P 968/05	Sinj d.d. - u stečaju	Alkasin d.o.o. - u stečaju	11.7.2001	16.11.2016	radi pobijanja pravnih radnji dokapitalizaje društva kćeri prije pokretanja stečaja	pravomoćno u korist SINJ-a d.d. - u stečaju 16.11.2016. (preinačena II st. po izjavljenoj reviziji tužitelja) - nemogućnost naplate iznosa 6.369.843,49 kn, a naplaćeno samo 221.280,00 kn, jer je Alkasin d.o.o. prethodno namirio svoje vjerovnike, nema druge imovine i brisan je iz registra

IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE SINJ d.d. – U STEČAJU  
O DOSADAŠNJEM TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE  
OD OTVARANJA STEČAJA 12.11.2001. DO 29.2.2020. ZA SJEDNICU ODBORA VJEROVNIKA ZAKAZANU ZA 11.3.2020. U 12,00 SATI

4	Trgovački sud u Splitu	XIII P 781/2012 (XIII P 405/08, XIII P 2798/2002)	Sinj d.d. - u stečaju	Alkasin d.o.o. - u stečaju	3.12.2002	18.12.2018	radi predaje u posjed eksploatacijskog polja Čemernica u Dicmu i određivanja privremene mjere	pravomoćno, povučena tužba
5			SINJ d.d. - u stečaju	CONTEX, Austrija				predmet evidentiran, zbog visokih troškova nije pokrenuta ovrha
6	Općinski sud u Splitu, SS u Sinju	Ovr 2950/2015 (Ovr 583/13 temeljem Ovr- 42/13)	Sinj d.d. - u stečaju	Darijo Vučković, vl. obrta Ogledalo Sinj	17.7.2014	11.4.2018	radi naplate iznosa od 20.483,60 kn najam poslovnog prostora	postupak obustavljen, naplaćeno dogovorno u skladu s odlukom OV
7	Općinski sud u Splitu, SS u Sinju	Ovr 3059/2015 (Ovr- 455/14 temeljem Ovr76/13)	Sinj d.d. - u stečaju	Darijo Vučković, vl. obrta Ogledalo Sinj			radi naplate iznosa od 20.483,60 kn najam poslovnog prostora	pripojen predmetu Ovr 2950/2015
8	HFP		Sinj d.d. - u stečaju	HF za privatizaciju	8.9.2005		č. zem 921/1,/2,/3,/4,/8 KO Sinj (Zanatlija) - uključenje u temeljni kapital	odustajanje zbog pravoćnosti postupka povrata bivšim vlasnicima
9	HFP		Sinj d.d. - u stečaju	HF za privatizaciju	8.9.2005		č.zem. KO Sinj 935/1 i 935/3 (Štalija) - uključenje u temeljni kapital	odustajanje zbog pravoćnosti postupka povrata bivšim vlasnicima
10	HFP		Sinj d.d. - u stečaju	HF za privatizaciju	13.6.2005		č.zem. 239/17 i 239/18 KO Sinj- -tzv. krug poduzeća -uključenje u temeljni kapital	nakon očitovanja CERP-a od 13.6.2018. dana 18.12.2018. dostavljena dokumentacija (vještvo T. Čipčića, te povijesni katastarski i vlasnički izvanci). Poslana požurnica 19.7.2019.

IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE SINJ d.d. – U STEČAJU  
O DOSADAŠNJEM TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE  
OD OTVARANJA STEČAJA 12.11.2001. DO 29.2.2020. ZA SJEDNICU ODBORA VJEROVNICA ZAKAZANU ZA 11.3.2020. U 12,00 SATI

11	Upravni sud RH	Us-2913/2005	Sinj d.d. - u stečaju	HF za privatizaciju	15.3.2005	13.6.2012	odbijena tužba SINJ-a d.d. – u stečaju za poništenje rješenja Hrvatskog fonda za privatizaciju klasa UP/I 943-06/03-01/30, ur.br. 563-03-0202/01-2005-6 od 15. veljače 2005. godine (temeljem kojeg rješenja se Fond upisao kao vlasnik čest.zem. 239/17 i 239/18 – 1 zkt Z.U. 2209 K.O. Sinj, a zatim izjavljena ustavna tužba koja je također odbijena	odbijena ustavna tužba
12	Trgovački sud u Splitu	Ovr 1865/03	SINJ d.d. - u stečaju	Incon d.o.o.	16.6.2003		Naplata tražbine po računima za ugovor o poslovnoj suradnji	prekid postupka – stečaj, prijava tražbine u stečaj
13	Trgovački sud u Splitu	XVI P 918/05 (Ovr-4328/04)	Sinj d.d. - u stečaju	Incon d.o.o.	29.12.2004	21.11.2008	radi isplate 624.735,03 kn po Rn za ugovor o poslovnoj suradnji	prekid postupka – stečaj, prijava tražbine u stečaj
14	Općinski sud u Splitu	Ovr 3894/04	SINJ d.d. - u stečaju	Incon d.o.o.			Radi naplate po Rn za ugovor o poslovnoj suradnji	prekid postupka – stečaj, prijava tražbine u stečaj
15	Trgovački sud u Splitu	VII St 26/2008	Sinj d.d. - u stečaju	Incon d.o.o. - u stečaju	13.6.2006		prijedlog za otvaranje stečaja, prijava tražbine u iznosu od 1.675.580,98 kn	stečaj nad INCON d.o.o. je zaključen, naplaćeno u stečaju 10.891,98 kn, nenaplaćeno 1.644.689,70 kn.
16	Trgovački sud u Splitu	VIII P 890/03	Sinj d.d. - u stečaju	Jakov Kotarac	20.5.2003	23.11.2005	radi predaje uredskog inventara	pravomoćno, odbijen tužbeni zahtjev

IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE SINJ d.d. – U STEČAJU  
O DOSADAŠNJEM TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE  
OD OTVARANJA STEČAJA 12.11.2001. DO 29.2.2020. ZA SJEDNICU ODBORA VJEROVNICA ZAKAZANU ZA 11.3.2020. U 12,00 SATI

17	Trgovački sud u Splitu	XIII P 1269/02, St-92/2003	Sinj d.d. - u stečaju	Jola d.o.o.	18.12.2001	13.3.2003	radi isplate 745.226,95 kn prijava tražbine u iznosu od 1.536.801,45 kn	pravomoćno i ovršno prihvaćen tužbeni zahtjev, otvoren i zaključen stečaj, naplaćeno u stečaju JOLAd.o.o. iznos od 154.675,82 kn, nenaplaćeno 1.409.125,63 kn
18	Trgovački sud u Splitu	XIII P 2125/2011 (Ovr-6834/03)	Sinj d.d. - u stečaju	Jozo Gizdić	22.7.2003	12.9.2013	radi isplate 62.328,59 kn po konto kartici za zavisne troškove zakupa prostora	pravomoćno, odbijen tužbeni zahtjev, plaćeni tuženiku trošak u iznosu od 16.538,29 kn
19	Općinski sud u Sinju	Ovr 780/98	Sinj d.d. - u stečaju	KUS Sinj			Ovrha pokrenuta prije otvaranja stečaja, preuzela stečajna upraviteljica	pravomoćno završen u korist SINJ d.d. - u stečaju, naplaćeno 346.181,31 kn 19.2.2007.
20	Trgovački sud u Splitu	VI P 889/03	Sinj d.d. - u stečaju	Marijan Bandić	20.5.2003	20.10.2003	radi predaje u posjed stvari u vlasništvu Sinja d.d.-u stečaju	pravomoćno, povučena tužba, vraćeno u posjed
21	Upravni sud RH	Us 11455/2006	Sinj d.d. - u stečaju	Min. poljop., šum. i vod.gosp.	25.10.2006	3.9.2009	radi poništenja rj. Min.poljoprivrede, šum. i vod. gosp. - Hrvatske vode su ovršnim rješenjem naplatile iznos od 42.762,20 kn dana 2.1.2009.	14.11.2009. uvažena je žalba te je poništeno I. st. rješenje Hrvatskih voda, koje nikada nije dostavljeno Sinju d.d. već Hrvatskim vodama na postupanje, nije doneseno novo rješenje iako je požurivano. Obzirom na protek vremena nastupila je zastara prava na naplatu (ovrhu) vodnih naknada, tj. pa povrat neosnovano naplaćenih sredstava.
22	Upravni sud RH	Us-3946/2010	Sinj d.d. - u stečaju	Ministarstvo pravosuđa, Uprava građansko pravo	7.4.2010	12.4.2012	radi vraćanja oduzetih nekretnina označenih kao čest.zgr. 921/1/2/3/4/8 Z.U. 955 K.O. Sinj - Zanatlija	pravomoćno odbijena tužba
23	Trgovački sud u Splitu	Ovr-197/02	Sinj d.d. - u stečaju	Ogledalo	11.1.2002	15.1.2002	radi isplate 150.656,58 kn, temeljem najma poslovnog prostora prije otvaranja stečaja	tražbina naplaćena u cijelosti prema nagodbi od 2.5.2002., odlukom OV, u iznosu od 215.902,67 kn

IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE SINJ d.d. – U STEČAJU  
O DOSADAŠNJEM TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE  
OD OTVARANJA STEČAJA 12.11.2001. DO 29.2.2020. ZA SJEDNICU ODBORA VJEROVNICA ZAKAZANU ZA 11.3.2020. U 12,00 SATI

24	Upravni sud RH	Us 3409/05	Sinj d.d. - u stečaju	Općina Muć	9.5.2005	30.9.2009	radi poništenja rj. Splitsko-dalmatinske županije o naplati komunalne naknade od strane Općine Muć	tužba Sinja d.d.-u stečaju uvažena
25	Trgovački sud u Splitu	P-278/17	Sinj d.d. - u stečaju	Općina Muć	17.3.2013		radi isplate 493.394,81 kn sa zsk	1.7.2019. 1.st. presuda, usvojen tužbeni zahtjev, žalba Općine Muć. Spis je od 6.9.2019. na VTS, vodi se pod brojem Pž-5448/2019
26	Upravni sud u Splitu	UsI-2986/13	Sinj d.d. - u stečaju	Općina Muć	20.12.2013	17.2.2017	radi poništenja rj. Splitsko-dalmatinske županije o naplati komunalne naknade od strane Općine Muć	poništeno Rješenje o ovrsi Općine Muć
27	Trgovački sud u Splitu	XIII P 12/03	Sinj d.d. - u stečaju	Samoborka d.d.	14.1.2002	19.5.2015. (odbijena revizija)	radi isplate iznosa od 195.313,50 EUR-a protuvr. u kn zajedno s kamatama i troškovima naplate	pravomoćno završeno u korist SINJ-a d.d. - u stečaju, naplaćeno 3.259.487,34 kn
28	Trgovački sud u Splitu	Ovr 336/09	SINJ d.d. - u stečaju	Šabić bus d.o.o.	30.4.2009	17.4.2009	ovrha parničnog troška po presudi IVP-3177/02 po tužbi na utvrđenje osporene tražbine i izgubio pa je Sinju d.d. dosuđen parnični trošak –iznos 1.575,00 kn – veza r.br. 29., 30. i 51.	obustavljeno zbog PS nagodbe - nije prijavljena tražbina u PS nagodbi jer je presuda zaprimljena nakon roka za prijavu tražbine. PS nagodba je obustavljena, otvoren stečajni postupak, utvrđena tražbina SINJ-a d.d. – u stečaju u ukupnom iznosu od 4.508,26 kn, nenaplaćena
29	Općinski sud u Splitu, SS u Imotskom	Ovr 1253/16	SINJ d.d. - u stečaju	Šabić bus d.o.o.	29.2.2016	10.11.2016	radi naplate 1.575,00 kn– ovrha parničnog troška- veza r.br.28.,30. i 51.	Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Imotskom, po prijedlogu ovrhovoditelja SINJ d.d. u stečaju, donio je rješenje o ovrsi kojim je određena predložena ovrha temeljem pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Splitu br. IV P 3177/02 od 26.1.2005. godine radi naplate iznos od 1.575,00 kn s pripadajućom zateznom kamatom koje teku od 26.1.2005. godine



IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE SINJ d.d. – U STEČAJU  
O DOSADAŠNJEM TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE  
OD OTVARANJA STEČAJA 12.11.2001. DO 29.2.2020. ZA SJEDNICU ODBORA VJEROVNICA ZAKAZANU ZA 11.3.2020. U 12,00 SATI

30	Trgovački sud u Splitu	St-358/2016	Sinj d.d. - u stečaju	Šabić bus d.o.o.	24.10.2017		prijava tražbine u iznosu od 4.508,26 kn- veza r.br.28.,29. i 51.	u tijeku, utvrđena tražbina u stečajnom postupku, nenaplaćena
31	Upravni sud RH	Us 2856/2003	Sinj d.d. - u stečaju	Ured drž.uprave u SDŽ, Ispostava Sinj	6.10.2007	11.5.2011	Miluni (poništenje rješenja za povrat bivšim vlasnicima č.zem. 239/17 KO Sinj)	pravomoćno rješenje o povratu, nekretnina vraćena vlasnicima 18.4.19. i 19.4.2018.
32	Upravni sud RH	Us-9984/07	Sinj d.d. - u stečaju	Ured drž.uprave u SDŽ, Ispostava Sinj	16.10.2007	11.5.2011	Miluni (poništenje rješenja za povrat bivšim vlasnicima č.zem. 239/18 KO Sinj)	usvojena žalba Sinja d.d.-u stečaju , čeka se novo rješenje (nije završen ostavinski postupak podnositeljice zahtjeva za povrat imovine), požurnica poslana 19.7.2019.
33	Trgovački sud u Splitu	Ovr 1057/11	Sinj d.d. - u stečaju	Hazarder d.o.o.	27.09.2011.	2.3.2012	ovrha pravomoćnog dijela presude IP-1071/07, za zakup betonare	odbijena žalba ovršenika i potvrđeno rj. o ovrsi, naplaćeno 30.027,60 kn 30.7.2013. te 16.868,11 kn 3.2.2016. (po reklamaciji stečajne upraviteljice FINI za kamate na dosuđeni trošak)
34	Trgovački sud u Splitu	I P 1701/07 (I P 374/03)	SINJ d.d. - u stečaju / Hazarder d.o.o.	Hazarder d.o.o. / Sinj d.d. - u stečaju	27.1.2003	12.9.2007	Parnica po ovrsi za naplatu duga po zakupu betonare - radi isplate 105.446,52 kn	pravomoćno završeno u korist SINJ-a d.d. - u stečaju, naplaćeno u cijelosti u iznosu od 265.370,45 kn 19.12.2011.
35	Trgovački sud u Splitu	IP 1701/07	Hazarder d.o.o.	Sinj d.d. - u stečaju	27.1.2003	27.11.2012	nastavak postupka IP-1701/07 po protutužbi Hazardera radi isplate 118.846,18 kn	pravomoćno, odbijen tuž.zahjev, tuženik dužan naknaditi troškove koji su plaćeni u iznosu od 52.828,07 kn
36	Trgovački sud u Splitu	P-36/2018 (IP 226/13)	Ante Milun i dr.	Sinj d.d. - u stečaju	05.03.2013.		radi neosnovanog korištenja denacionačizirane č.z.238/17 i isplate neosnovanih koristi u iznosu od 856.486,40 sa zsk na pojedinačne mj. iznose od 01.04.2012.	odbijen tužbeni zahtjev 19.6.2019., tužitelj izjavio žalbu. Spis je od 23.9.2019. na VTS i vodi se pod brojem PŽ-5833/2019.

IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE SINJ d.d. – U STEČAJU  
O DOSADAŠNJEM TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE  
OD OTVARANJA STEČAJA 12.11.2001. DO 29.2.2020. ZA SJEDNICU ODBORA VJEROVNIKA ZAKAZANU ZA 11.3.2020. U 12,00 SATI

37	Općinski sud u Sinju	Z 240/05	HF za privatizaciju	Sinj d.d. - u stečaju		6.10.2006	Žalba na upis zabilježbe spora radi prijenosa vlasništva HFP nekretnine označene kao č.zem. 238/17 i 239/18 Z.U. 2209 K.O. Sinj	pravomoćno, upis zabilježbe spora
38	Općinski sud u Sinju	Ovr 843/03	HVB Splitska banka	SINJ d.d. - u stečaju	13.11.1998	26.6.2009	radi naplate novčane tražbine iz predmeta razlučnog prava na česticama tzv. Kruga i tzv. Marovića kuća, koja tražbina je tijekom postupka prenesena na društvo Spliting d.o.o.	ovrhu nastavio Spliting d.o.o. kao novi ovrhovoditelj
39	Općinski sud u Sinju	Ovr 842/03	HVB Splitska banka	SINJ d.d. - u stečaju	13.11.1998	26.6.2009	radi naplate novčane tražbine iz predmeta razlučnog prava na česticama tzv. Kruga i tzv. Marovića kuća, koja tražbina je tijekom postupka prenesena na društvo Spliting d.o.o.	pripojen predmetu Ovr 843/03
40	Općinski sud u Splitu, SS u Sinju, Trgovački sud u Splitu	P 2864/16; P-217/18	M. Lužavec i dr.	Sinj d.d. - u stečaju, Splitska banka dd., HKB d.d. i Spliting d.o.o.	31.5.2016		radi utvrđenja ništetnosti Ugovora o kupoprodaji nekretnina između Sinj d.d. i RO Zanatlija od 28.05.1990. temeljem kojeg je upisano vlasništvo SINJ-a d.d. na objektu tzv. Štalija	15.11.2018. odbijen tužbeni zahtjev, žalba odbačena kao nepravovremena, izjavljena žalbana rješenje o nepravovremenosti žalbe
41	Općinski sud u Sinju	Ovr 181/07	Mate Maleš - Turjaci	SINJ d.d. - u stečaju	21.6.2007	10.9.2008	radi osiguranja određivanjem privremene mjere zabrane otuđenja i opterećenja č.zem. u Turjacima	pravomoćno odbijen prijedlog osiguranja

IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE SINJ d.d. – U STEČAJU  
O DOSADAŠNJEM TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE  
OD OTVARANJA STEČAJA 12.11.2001. DO 29.2.2020. ZA SJEDNICU ODBORA VJEROVNICA ZAKAZANU ZA 11.3.2020. U 12,00 SATI

42	Općinski sud u Sinju	P-475/11 (III P 466/05)	Republika Hrvatska	Konstruktor inženjering d.d. (SINJ d.d. umješač)	1.8.2005	3.12.2015	radi utvrđenja prava vlasništva Sinj dd-u stečaju umješač na strani Konstruktor-inženjering d.d.	Pravomoćnom Presudom Županijskog suda u Splitu Gž 1738/15 od 3.12.2015. odbija se žalba tužitelja RH i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Sinju P 475/11 protiv tuženika Konstruktor inženjering d.d RH uložila reviziju. OS u Splitu, SS u Sinju je donio rješenje poslovni broj Pu P-6485/15 od 12.2.2020. o prekidu postupka revizije zbog stečaja nad tuženikom Konstruktor-inženjering d.d.
43	Općinski sud u Splitu	K-473/14 (K-287/04)	ŽDO - RH	Jakov Kotarac i dr.	16.06.2004.		kaznena djela zlorporabe ovlasti u gospodarskom poslovanju. Sinj d.d. oštećenik - IPZ 2.000.000,00 kn	SINJ d.d. - u stečaju oštećenik. 23.11.2018. obustavljen postupak osim po točki 5.optužnice, odšteta u cijelosti do sada nenaplaćena. Zastara za pokretanje parnice protiv odgovornih osoba.
44	Općinski sud u Sinju	Z 380/04	SIMAG d.o.o.	Sinj d.d. - u stečaju	11.10.2004	30.3.2006	povrat jamčevine u postupku sudjelovanja na dražbi	pravomoćno, upis zabilježbe spora, nakon ukidnog Rješenja VTS-a vraćena jamčevina, spor obustavljen
45	Trgovački sud u Splitu	I P 1375/08	Sokol d.o.o.	SINJ d.d. - u stečaju	5.7.2002	22.10.2014.	radi utvrđenja osporene tražbine II. višeg isplatnog reda u iznosu od 433.687,68 kn	pravomoćno odbijena tužba pa je tražbina pravomoćno osporena, a tužitelju je dosuđen parnični trošak u iznosu od 55.848,00 kn, naplaćeno u cijelosti u iznosu od 91.673,86 kn

IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE SINJ d.d. – U STEČAJU  
O DOSADAŠNJEM TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE  
OD OTVARANJA STEČAJA 12.11.2001. DO 29.2.2020. ZA SJEDNICU ODBORA VJEROVNIKA ZAKAZANU ZA 11.3.2020. U 12,00 SATI

46	Općinski sud u Splitu, SS u Sinju	Ovr 3102/2015 (Ovr 1085/01)	Spliting d.d. (Splitska banka d.d.)	Sinj d.d. - u stečaju	31.10.2001		radi namirenja ovrhovoditeljeve tražbine iz predmeta razlučnog prava u iznosu od 2.767.930,28 kn, prodajom nekretnina javnom dražbom označenih kao č.zem. 881 K.O. Sinj u površini od 901 m <sup>2</sup> i č.zgr. 934 K.O. Sinj u površini od 172 m <sup>2</sup> - Marovića kuća	10.10.2013. zemljište dosuđeno kupcu, a u odnosu na zgradu Rješenjem od 9.9.2019. prodaja proglašena nevažećom jer kupac, koji je ujedno i razlučni vjerovnik, nije uplatio kupovninu u za to određenom roku. Zakazano je novo prodajno ročište za 25.3.2020.
47	Općinski sud u Sinju	Ovr 87/2013	Spliting d.d.	Sinj d.d. - u stečaju i Grad Sinj	19.6.2013	12.3.2014	radi naplate tražbine iz predmeta razlučnog prava u iznosu od 3.334.094,54 kn, zajedno sa zateznim kamatama tekućim od 1. listopada 1998. godine, na nekretninama označenim kao č.zem. 219/1 Z.U. 1475 K.O. Sinj (vlasništvo SINJ d.d.), površine 12471 m <sup>2</sup> i na nekretnini označenoj kao čest.zem. 219/2 Z.U. 2710 K.O. Sinj (vlasništvo Grada Sinja) - Krug	Županijski sud u Splitu rješenjem broj GžOvr – 1605/2013 od 12. ožujka 2014. godine prihvatio je žalbu ovršenika pod 1. i 2., ukinuo je rješenje o ovrsi Općinskog suda u Sinju Ovr 87/2013 te prijedlog za ovrhu odbio kao neosnovan. Istim rješenjem naloženo je ovrhovoditelju naknaditi ovršeniku pod 1. troškove postupka u iznosu od 17.713,08 kn.
48	Trgovački sud u Splitu	XIII R 160/05	Spliting d.o.o.	Sinj d.d. - u stečaju i Alkasin d.o.o. u stečaju	7.4.2005	16.7.2010	radi određivanja privremene mjere zabrane raspolaganja i otuđenja iznosa od 4.691.210,65 kn po uplati Konstruktor inženjering d.d.	pravomoćno 16.7.2010. odbijen prijedlog za pr.mjeru. Dopunskim rješenjem VTS-a od 25.08.2014. dosuđen trošak zastupanja Sinja d.d. u stečaju. Troškovi nisu naplaćen u otvorenoj PS nagodbi na tužiteljem

49	Općinski sud u Sinju	Ovr 3002/15 (Ovr 217/14)	Spliting d.o.o.	Sinj d.d. - u stečaju i Grad Sinj	9.4.2014	9.5.2014	radi prodaje nekretnine i naplate iz razlučnog prava, ovrha je određena na nekretninama označenim kao č.zem. 219/1 Z.U. 1475 K.O. Sinj, vlasništvo ovršenika Sinj d.d. u stečaju i na nekretnini označenoj kao č.zem. 219/2 Z.U. 2710 K.O. Sinj, vlasništva ovršenika Grad Sinj	Protiv citiranog rješenja Sinj d.d. u stečaju uložio je žalbu koja je uz suglasnost Odbora vjerovnika stečajna upravitelja povučena podneskom od 26. 5. 2014. godine. Rješenjem Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Sinju, posl.br. Ovr 3002/15 od 11. prosinca 2015. godine obustavljena je ovrha određena rješenjem Općinskog suda u Sinju br. Ovr 217/14 od 9. 5. 2014. godine u odnosu na ovršenika pod 2) Grad Sinj te su u tom dijelu ukinute sve provedene ovršne radnje. Istim rješenjem je u odnosu na ovršenika Sinj d.d. u stečaju utvrđen prekid postupka, Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Sinju se oglasio nenadležnim te je predmet ustupio Trgovačkom sudu u Splitu koji ga je zaprimio 4.2.2016. godine. Trgovački sud u Splitu je izazvao sukob nadležnosti. Spis se nalazi na Županijskom sudu i u slučaju da se utvrdi sukob nadležnosti u ovom postupku, spis bi se vratio ponovo Općinskom sudu u Splitu, Stalna služba u Sinju na postupanje.
50	Općinski sud u Sinju	P-335/2018 (P 3131/2015)	Stipe Jukić	SINJ d.d. - u stečaju Spliting d.o.o.	5.7.2013	17.5.2018	radi nedopuštenosti ovrhe ovrhovoditelja Spliting d.o.o. u predmetu Općinskog suda u Sinju posl.br. Ovr – 1085/01 na č.zem. 881 K.O. Sinj i prizemlju č.zgr. 934 K.O. Sinj (Ovr-3102/15)	pravomoćno, povučena tužba

IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE SINJ d.d. – U STEČAJU  
O DOSADAŠNJEM TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE  
OD OTVARANJA STEČAJA 12.11.2001. DO 29.2.2020. ZA SJEDNICU ODBORA VJEROVNICA ZAKAZANU ZA 11.3.2020. U 12,00 SATI

51	Trgovački sud u Splitu	IV P 3177/02	Šabić bus d.o.o.	SINJ d.d. - u stečaju	5.12.2002	10.5.2005	radi utvrđenja postojanja tražbine u iznosu od 140.112,78 kn –veza sa r.br.28., 29. i 30.	pravomoćno odbijen tužbeni zahtjev, tražbina pravomoćno osporena, SINJ-u d.d. – u stečaju dosuđen trošak u iznosu 1.575,00 kn koji nije naplaćen – prijavljena i utvrđena tražbina u stečajnom postupku Šabić busa d.o.o.-u stečaju
52	Upravni sud RH	Us 7267/2005	Vuletići (Lužavec i dr.) - Štalija	Ministarstvo pravosuđa RH (Sinj d.d. - u stečaju zainteresirana strana)	18.7.2005	19.3.2009	radi poništenja rješenja kojim je odbijen zahtjev za povrat imovine u vlasništvo bivšim vlasnicima i to čest.zgr. 935/1 tzv. Štalijakoja je u vlasništvu SINJ d.d. u stečaju.	usvojen tužbeni zahtjev, denacionalizirana nekretnina
53	Ustavni sud RH	U-III-3042/2009	Sinj d.d. - u stečaju	Ustavna tužba na pravomoćno rj.o denacionalizaciji	18.6.2009	13.6.2012	Vuletići (Lužavec i dr.) - Štalija - djelomično rješenje o povratu	Na pravomoćno rj. o djelom.povratu, Sinj d.d.uložio ustavnu tužbu koja je odbijena
<b>PREDMETI U KOJIMA SINJ D.D. - U STEČAJU ZASTUPA STEČAJNA UPRAVITELJICA</b>								
54	Trgovački sud u Splitu	XIII P-1334/04	Sinj d.d. - u stečaju	Alkasin d.o.o. - u stečaju			radi utvrđivanja tražbine u stečajnom postupku	Zbog postupka pobijanja dokapitalizacije o istoj stvari odustalo se od parnice sukladno stavu OV
55	Općinski sud u Sinju	Ovr-889/03	Sinj d.d. - u stečaju	Andrija Žmire	14.7.2003	5.3.2004	naplata dugovanja u iznosu po računu 4.747,19 kn	zbog prigovora ovršenika postupak nastavljen kao prigovor po platnom nalogu
	Općinski sud u Sinju	P179/04	Sinj d.d. - u stečaju	Andrija Žmire		30.6.2004	parnica po ovrsi za naplatu dugovanja po računu	Općinski sud se oglasio nenadležnim i spis ustupio Trgovačkom sudu u Splitu
	Trgovački sud u Splitu	P-1689/04	Sinj d.d. - u stečaju	Andrija Žmire		14.3.2006	parnica po ovrsi za naplatu dugovanja po računu	Rješenje od 14.3.2006. - Prekida se XII P-1689/2004.zbog smrti

IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE SINJ d.d. – U STEČAJU  
O DOSADAŠNJEM TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE  
OD OTVARANJA STEČAJA 12.11.2001. DO 29.2.2020. ZA SJEDNICU ODBORA VJEROVNIKA ZAKAZANU ZA 11.3.2020. U 12,00 SATI

56	Općinski sud u Splitu	Ovrv 15475/04	Sinj d.d. - u stečaju	Ante Gizdić	6.10.2004	27.12.2005	naplata dugovanja po Rn za zakup	prijedlog povučen jer je podmireno dugovanje u iznosu od 14.859,00 kn
57	Općinski sud u Solinu	Ovrv 3365/05	Sinj d.d. - u stečaju	Ante Gizdić	5.11.2004	23.1.2007	naplata dugovanja po Rn za zakup	prijedlog povučen jer je podmireno dugovanje u iznosu od 14.859,00 kn po Ovrv-15475/04
58	Trgovački sud u Splitu	Ovr 11/2003	Sinj d.d. - u stečaju	B4 Otok	19.12.2002		naplata dugovanja po Rn za robu	povučen prijedlog, naplaćen dug u iznosu od 10.805,00 kn
59	Trgovački sud u Splitu	Ovr-4106/04	Sinj d.d. - u stečaju	D&M Bašić	2.12.2004	27.12.2005	naplata dugovanja po Rn za robu	prijedlog povučen, dug plaćen u cijelosti u iznosu od 63.875,00 kn
60	Trgovački sud u Splitu	Ovrv 162/03	Sinj d.d. - u stečaju	IBS trade	22.1.2003		naplata dugovanja po RN za zakup poslovnih prostora	prijedlog povučen jer je podmireno dugovanje u iznosu od 3.888,14 kn
61	Trgovački sud u Splitu	Ovr-185/03	Sinj d.d. - u stečaju	INCON	22.1.2003	16.1.2005	naplata dugovanja po Rn za zakup temeljem ugovora	Povučen prijedlog jer je sadržan u Ovr-200/03
62	Trgovački sud u Splitu	Ovr-279/03	Sinj d.d. - u stečaju	INCON	24.4.2003	19.1.2005	naplata dugovanja po Rn za zakup temeljem ugovora	Povučen prijedlog jer je sadržan u Ovr-200/03
63	Trgovački sud u Splitu	Ovr-200/03	Sinj d.d. - u stečaju	INCON	2.5.2003	7.6.2005	naplata dugovanja po Rn za zakup temeljem ugovora	Prekid postupka radi otvaranja stečaja

IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE SINJ d.d. – U STEČAJU  
O DOSADAŠNJEM TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE  
OD OTVARANJA STEČAJA 12.11.2001. DO 29.2.2020. ZA SJEDNICU ODBORA VJEROVNICA ZAKAZANU ZA 11.3.2020. U 12,00 SATI

64	Općinski sud u Splitu	Ovr-1333/04	Sinj d.d. - u stečaju	INCON		7.6.2005	Izvršenje Ovr 200/03	Prekid postupka radi otvaranja stečaja
65	Trgovački sud u Splitu	St-572/04	Sinj d.d. - u stečaju	INCON	9.3.2004	23.5.2005	naplata dugovanja po Rn za zakup temeljem ugovora	Povučen prijedlog i postupak obustavljen jer je podmiren dug u cijelosti u iznosu od 333.174,96 kn
66	Trgovački sud u Splitu	Ovr-2866/02	Sinj d.d. - u stečaju	Iskop Liebher Turjaci	30.7.2002		naplata dugovanja po RN za robu	prijedlog povučen jer je podmireno dugovanje u iznosu od 10.149,90 kn
67	Trgovački sud u Splitu	Ovr-3039/02	Sinj d.d. - u stečaju	Jago commerce	21.8.2002		naplata dugovanja po RN za robu	prigovor ovršenika i postupak nastavljen kao prigovor po platnom nalogu
68	Trgovački sud u Splitu	P 1294/02	Sinj d.d. - u stečaju	Jago commerce			naplata dugovanja po RN za robu	prijedlog povučen jer je podmireno dugovanje u iznosu od 38.264,76 kn
69	Općinski sud u Splitu	Ovr-6834/03	Sinj d.d. - u stečaju	Jozo Gizdić	15.7.2003	6.7.2004	naplata dugovanja u iznosu od 62.328,59 kn za zavisne troškove zakupa	rješenje stavljeno van snage i upućeni u parnicu (P- XIII P 2125/2011)
70	Trgovački sud u Splitu	Ovr-3098/02	Sinj d.d. - u stečaju	Krilnik	3.7.2002	28.10.2002	naplata dugovanja u iznosu od 45.501,12 kn po Rn za robu prije otvaranja stečaja	prigovor ovršenika i postupak nastavljen kao prigovor po platnom nalogu
	Trgovački sud u Splitu	P 3104/02	Sinj d.d. - u stečaju	Krilnik		18.6.2003	naplata dugovanja u iznosu od 45.501,12 kn po RN za robu prije otvaranja stečaja	Pravomoćno odbijen tužbeni zahtjev
71	Trgovački sud u Splitu	Ovr-2867/02	Sinj d.d. - u stečaju	M POWER auto	31.7.2002		naplata dugovanja po RN za robu	prijedlog povučen jer je podmireno dugovanje u iznosu od 13.013,50 kn



IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE SINJ d.d. – U STEČAJU  
O DOSADAŠNJEM TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE  
OD OTVARANJA STEČAJA 12.11.2001. DO 29.2.2020. ZA SJEDNICU ODBORA VJEROVNICA ZAKAZANU ZA 11.3.2020. U 12,00 SATI

72	Općinski sud u Sinju	Ovr-2202/03	Sinj d.d. - u stečaju	Signum gradnja	14.7.2003	1.10.2003	naplata dugovanja u iznosu od 3.710,03 kn po RN za robu	Sud se oglašio nenadležnim
	Općinski sud u Zagrebu	Ovr-13114/2003	Sinj d.d. - u stečaju	Signum gradnja	1.10.2003	27.7.2005	naplata dugovanja u iznosu od 3.710,03 kn po RN za robu	Obustavljen postupak jer ovrhovoditelj nije bio u mogućnosti dostaviti račun ovršenika koji ga nije imao, a ni druge imovine
73	Trgovački sud u Splitu	Ovr-295/03	Sinj d.d. - u stečaju	Univerzal d.d. Varaždin	19.12.2002		naplata dugovanja po RN u iznosu od 11.000,00 kn	Sud se oglašio nenadležnim i spis ustupljen Trgovačkom sudu u Varaždinu
	Trgovački sud u Varaždinu	Ovr 10/03	Sinj d.d. - u stečaju	Univerzal d.d. Varaždin		10.1.2003	naplata dugovanja po RN u iznosu od 11.000,00 kn	prigovor ovršenika
	Trgovački sud u Varaždinu	P 685/03	Sinj d.d. - u stečaju	Univerzal d.d. Varaždin		13.11.2003	parnica po prigovoru ovršenika	Sud se oglašio nenadležnim i spis vraćen Trgovačkom sudu u Splitu
	Trgovački sud u Splitu	XIII P 1625/03	Sinj d.d. - u stečaju	Univerzal d.d. Varaždin		18.12.2006	parnica po ustupu nadležnom sudu za naplatu duga po računu	Pravomoćno u korist SINJ-a d.d. - u stečaju, naplaćeno dugovanje u iznosu od 16.676,29 kuna
74	Trgovački sud u Splitu	Ovr-2157/03	Sinj d.d. - u stečaju	Vreba Hrvace	15.7.2003		naplata dugovanja po RN za robu	prijedlog povučen jer je podmireno dugovanje u iznosu od 3.913,67 kn
75	Upravni sud RH	Us-8382/2002-5	Calculus d.o.o.	Sinj d.d. kao stranka u upravnom sporu	26.9.2002	16.11.2006	radi prijenosa odobrenog eksploatacijskog polja Multikolor	presudom od 16.11.2006. odbija se tužba tužitelja Calculus d.o.o. Sinj za prijenos EP Multikolor
76	Visoki trgovački sud	XIV Pž-3404/02-2	Hrvatske vode Split	Sinj d.d. - u stečaju		8.7.2003	Žalba na osporenje tražbine po rješenju o utvrđenim tražbinama	odbijena žalba na Rješenje o utvrđenim tražbinama, tražbina pravomoćno osporena u iznosu od 250.985,80 kn

IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE SINJ d.d. – U STEČAJU  
O DOSADAŠNJEM TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE  
OD OTVARANJA STEČAJA 12.11.2001. DO 29.2.2020. ZA SJEDNICU ODBORA VJEROVNICA ZAKAZANU ZA 11.3.2020. U 12,00 SATI

77	Trgovački sud u Splitu	P-1291/02	HZMO	Sinj d.d. - u stečaju	11.4.2002	30.4.2004	tužba radi utvrđenja osporene tražbine	utvrđena tražbina u iznosu od 82.210,98 kn, uvrštena u tablicu utvrđenih tražbina
78	Visoki trgovački sud	XIV Pž-3404/02-2	Marijan Bandić Sinj	Sinj d.d. - u stečaju		8.7.2003	žalba na osporenje tražbine po rješenju o utvrđenim tražbinama	odbijena žalba na Rješenje o utvrđenim tražbinama, tražbina pravomoćno osporena u iznosu od 29.834,15 kn
79	Trgovački sud u Splitu	XII P-2682/2002-1	OXA d.o.o.	Sinj d.d. - u stečaju	13.8.2002	23.5.2007	tužba radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu 1.525,00 kn	pravomoćno utvrđena tražbina presudom VTS II Pž-824/04-3 od 23.5.2007
80	Trgovački sud u Splitu	P-370/02	RH	Sinj d.d. - u stečaju	2002.		naknada štete za nelegalnu eksploataciju rude prije otvaranja stečaja Sinja d.d.. Prijavljena tražbina u iznosu od 985.618,28 kuna, odbacena kao nepravovremena	RH pokrenula tužbu nakon otvaranja stečaja Sinja d.d. – u stečaju za nelegalnu eksploataciju prije otvaranja stečaja, pa je parnični Sud postupak prekinuo. Hrvatske šume su prijavile tražbinu ali je Sud istu odbacio zbog prekluzije roka za prijavu.
81	Visoki trgovački sud	XIV Pž-1449/04-4	SIMAG d.o.o.	Sinj d.d. - u stečaju			radi povrata jamčevine u iznosu od 1.537.130,80 kn zbog odustajanja od kupoprodaje	Rješenja VTS kojima se uvažavaju žalbe SIMAG-a IX Pž-1449/04-4, IX. Pž-2484/04-3 i IX. Pž-5816/04-3, Simag se odrekao daljnjeg suđenja, jamčevina vraćena
82	Trgovački sud u Splitu	P-1290/02	TT Banka	Sinj d.d. - u stečaju	10.4.2002	4.7.2003	tužba radi utvrđenja osporene tražbine	utvrđena tražbina u iznosu od 191.628,56 kn, uvrštena u tablicu utvrđenih tražbina
83	Trgovački sud u Splitu	P 199/2008	Udruženje obrtnika Sinj	Sinj d.d. - u stečaju	7.2.2008	6.6.2008	radi utvrđenja prava vlasništva stana	presuda zbog priznanja SINJ-a d.d. - u stečaju, na osnovi dokazne dokumentacije o stjecanju vlasništva od Sinja d.d.
84	Visoki trgovački sud	XIV Pž-3404/02-2	Vodovod i čistoća d.o.o. Sinj	Sinj d.d. - u stečaju		8.7.2003	Žalba na osporenje tražbine po rješenju o utvrđenim tražbinama	odbijena žalba na Rješenje o utvrđenim tražbinama, tražbina pravomoćno osporena u iznosu od 51.144,19 kn

**Postupci u tijeku - rb:1., 10., 21., 25., 32., 36., 40., 43., 46. i 49. koji još nisu pravomoćno završeni:**

R.b.	Tijelo	Broj predmeta	Tužitelj/ovrhovoditelj/podnositelj zahtjeva	Tuženik/ovršnik/primatelj zahtjeva
1	CERP	Zahtjev za utvrđivanje procijenjene vrijednosti imovine od 17.01.2002.	Podnositelj Sinj d.d. - stečaju	Primatelj zahtjeva CERP – dostavljena tražena dokumentacija, zadnja požurnica poslana dana 19.07.2019. Rješenjem CERP-a od 6. prosinca 2019. godine odbačen je prijedlog za povrat u prijašnje stanje te je upućen SINJ d.d. u stečaju da postavi zahtjev radi izdavanja uvjerenja o nekretninama procijenjenim u temeljni kapital. Protiv navedenog rješenja podnesena je tužba Upravnom sudu 10.01.2020. i predlaže se odobrenje za nastavak tužbe od Odbora vjerovnika
10	HFP	Zahtjev za uključenje imovine u kapital - č.zem. 239/17 i 239/18 KO Sinj- -tzv. krug poduzeća	Podnositelj Sinj d.d. - u stečaju	Primatelj zahtjeva HF za privatizaciju nakon očitovanja CERP-a od 13.6.2018. dana 18.12.2018. dostavljena dokumentacija (vještvo T. Čipčića, te povijesni katastarski i vlasnički izvratci). Poslana požurnica 19.7.2019.

21	Upravni sud RH	Us 11455/2006-radi poništenja rješ.o ovrsi-Hrv.vode su ovrhom 2.1.2009. naplatile 42.762,20 kuna	Tužitelj Sinj d.d. - u stečaju	Tuženik Min. poljop., šum. i vod.gosp.-Hrvatske vode. Rješenjem od 14.11.2009. uvažena je žalba te je poništeno I. st. rješenje Hrvatskih voda, koje nikada nije dostavljeno Sinju d.d.-u stečaju već Hrvatskim vodama na postupanje, nije doneseno novo rješenje iako je požurivano. Obzirom na protek vremena nastupila je zastara prava na naplatu (ovrhu) vodnih naknada, tj. za povrat neosnovano naplaćenih sredstava. Pitanje je svrhe daljnjeg vođenja postupka pa se predlaže očitovanje Odbora vjervnika
25	Trgovački sud u Splitu	P-278/17- protiv rješenja o ovrsi kojim je općina Muć naplatila 493.000,00 kuna	Tužitelj Sinj d.d. - u stečaju	Tuženik Općina Muć, presuda prvog stupnja u korist Sinja d.d.-u stečaju radi povrata 493.394,81 kuna neosnovano naplaćenih sredstava ovrhom. Općina Muć uložila žalbu. Spis je od 6.9.2019. na VTS, vodi se pod brojem PŽ-5448/2019
32	Upravni sud RH	Us-9984/07-poništenje rješenja za povrat bivšim vlasnicima Milunima č.z.239/18	Tužitelj Sinj d.d. - u stečaju	Ured drž.uprave u SDŽ, Ispostava Sinj usvojena žalba Sinja d.d.-u stečaju , čeka se novo rješenje (nije završen ostavinski postupak podnositeljice zahtjeva za povrat imovine –č.z.239/18 ), požurnica poslana 19.7.2019.
36	Trgovački sud u Splitu	P-36/2018 (IP 226/13)radi predaje u posjed denacionalizirane č.z.239/17 i isplate neosnovanih koristi	Tužitelj Ante Milun i dr.	Tuženik Sinj dd-u stečaju- radi predaje u posjed denacionalizirane č.z.238/17 i isplate neosnovanih koristi u iznosu od 856.486,40 sa na č.z.239/17 na pojedinačne mj. iznose od 01.04.2012. Nepravomoćn je odbijen tužbeni zahtjev. Tužitelj uložio žalbu. Spis je od 23.9.2019. na VTS, vodi se pod brojem PŽ-5833/2019.

IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE SINJ d.d. – U STEČAJU  
O DOSADAŠNJEM TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE  
OD OTVARANJA STEČAJA 12.11.2001. DO 29.2.2020. ZA SJEDNICU ODBORA VJEROVNIKA ZAKAZANU ZA 11.3.2020. U 12,00 SATI

40	Općinski sud u Splitu, SS u Sinju, Trgovački sud u Splitu	P 2864/16; P-217/18- Sinj d.d. - u stečaju, Splitska banka dd., HKB d.d. i Spliting d.o.o.	Tužitelji M. Lužavec i dr.	Tuženici Sinj d.d. - u stečaju, Splitska banka dd., HKB d.d. i Spliting d.o.o. radi utvrđenja ništetnosti Ugovora o kupoprodaji nekretnina između Sinj d.d. i RO Zanatlija od 28.05.1990. temeljem kojeg je upisano vlasništvo SINJ-a d.d. na objektu tzv. Štalija. 15.11.2018. odbijen tužbeni zahtjev tužitelja M.Lužavec i dr. Žalba tužitelja odbačena kao nepravovremena, tužitelji izjavili žalbu na rešenje o nepravovremenosti žalbe
43	Općinski sud u Splitu	K-473/14 (K-287/04)	RH – kazneni postupak- Jakov Kotarac i dr. IPZ Sinja d.d.-u stečaju kao oštećenika u iznosu 2.000.000 kn	SINJ d.d. - u stečaju oštećenik. Dana 23.11.2018. obustavljen postupak osim po točki 5.optužnice, odšteta u cijelosti do sada nenaplaćena. Zastara vođenja građanske parnice protiv odgovornih osoba.
46	Općinski sud u Splitu, SS u Sinju	Ovr 3102/2015 (Ovr 1085/01)	Ovrhovoditelj Spliting d.d. (Splitska banka d.d.)	Sinj d.d. - u stečaju, radi namirenja iz predmeta razlučnog prava tzvMarovića kuća č.z.934 ZU2144 KO Sinj. Prodaja je proglašena neuspješnom , zakazano novo ročište za 25.3.2020.

49	Općinski sud u Sinju	Ovr 3002/15 (Ovr 217/14)	Ovrhovoditelj Spliting d.o.o.	Sinj d.d. - u stečaju i Grad Sinj, tzv. Krug radi prodaje nekretnine i naplate iz razlučnog prava, ovrha je određena na nekretninama označenim kao č.zem. 219/1 Z.U. 1475 K.O. Sinj, vlasništvo ovršenika Sinj d.d. u stečaju i na nekretnini označenoj kao č.zem. 219/2 Z.U. 2710 K.O. Sinj, vlasništva ovršenika Grad Sinj. Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Sinju se oglasio nenadležnim te je predmet ustupio Trgovačkom sudu u Splitu koji ga je zaprimio 4.2.2016. godine. Trgovački sud u Splitu je izazvao sukob nadležnosti. Spis se nalazi na Županijskom sudu i u slučaju da se utvrdi sukob nadležnosti u ovom postupku, spis bi se vratio ponovo Općinskom sudu u Splitu, Stalna služba u Sinju na postupanje.
----	----------------------	-----------------------------	-------------------------------	---

## VII. IZVRŠENE DIOBE UNOVČENE STEČAJNE MASE

- a. Nakon što su **namireni troškovi radnika** koji se namiruju kao Troškovi stečajnog postupka u cjelosti i to u iznosu od 1.761.764,92 kn do 31.12.2007. izvršeno je **5. Djelomičnih dioba stečajnim vjerovnicima 1. višeg isplatnog** reda kojima je u cjelosti isplaćen taj red u ukupnom 9.229.046,65 kuna, od čega je na ime neto plaća radnicima isplaćeno 4.657.147,58 kuna a za doprinose HZMO iznos od 2.565.968,97 kuna, te HZZO iznos od 2.005.930,10 kuna i to slijedećim diobama:
1. **Djelomična dioba** dana 15.12.2010. temeljem Rješenja Trgovačkog suda od 4.11.2010. ukupnom iznosu od 717.058,44 kn u koji iznos je uključen iznos iznos od 17.062,00 kuna koji je uz suglasnost Odbora vjerovnika i stečajnog suca isplaćen stečajnim vjerovnicima djelatnicima na teret 1.višeg isplatnog reda za potrebe kupnje putnih karata,
  2. **Djelomična dioba** dana 18.1.2013. temeljem Rješenja Trgovačkog suda od 8.11.2012. u ukupnom iznosu od 702.806,66 kn,
  3. **Djelomična dioba** dana 5.6.2014. temeljem Rješenja Trgovačkog suda od 29.4.2014. u ukupnom iznosu od 3.000.000,55 kn,
  4. **Djelomična dioba** dana 20.3.2017. temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Splitu broj 12. St-28/2001 od 9.2.2017. u ukupnom iznosu od 4.100.000,00 kn.
  5. **Djelomična dioba** dana 4.7.2018. temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Splitu broj 12. St-28/2001 od 23.5.2018. u ukupnom iznosu od 717.739,74 kn.

Vjerovnicima radnicima je na račune u poslovnim bankama isplaćeno na ime neto plaća ukupno 4.658.479,40 kn, dok je iznos od 7.226,92 kn ostao na računu SINJ-a d.d. – u stečaju do donošenja pravomoćne dokumentacije temeljem koje će se izvršiti isplate tražbina nasljednicima umrlih vjerovnika – radnika.

**S ovih 5. izvršenih djelomičnih dioba** vjerovnici 1. višeg isplatnog reda namireni su u cjelosti.

- b. **Razlučni vjerovnik Spliting d.o.o.** Split koji je **ujedno stečajni vjerovnik** je s osnova razlučnog prava namiren zaključno s 29.2.2020.:

1	Od prodaje odmarališta Postira	605.631,68 kn
2	Od prodaje Čemernice (namiren od Alkasina d.o.o.- u stečaju -dokapitalizacija Alkasina d.o.o.)	1.433.674,00 kn
3	Od prodaje zemljišta - Marovića kuća	476.855,25 kn
	<b>Ukupno:</b>	<b>2.516.160,93 kn</b>

te je za navedeni iznos umanjena ukupna obveza kao stečajnom vjerovniku. Iznos od 1.433.674,00 kn kojim je namiren Spliting d.o.o. Split kao razlučni vjerovnik od sredstava ostvarenih prodajom kamenoloma Čemernica u stečajnom postupku nad Alkasin-om d.o.o. – u stečaju nije prikazan u ukupno unovčenoj stečajnoj masi.

Pregled stanja tražbine razlučnog vjerovnika Spliting d.o.o. Split..... 13.811.239,19 kn  
 Namireno kao stečajni vjerovnik ukupno ..... 2.516.160,93 kn  
 Od toga namireno kao razlučni vjerovnik ..... 2.516.160,93 kn  
 Ostatak za namirenje kao stečajni vjerovnik ..... 11.316.393,05 kn  
 Od toga za ostatak za namirenje kao razlučni vjerovnik ..... 8.351.352,33 kn  
 Od toga za ostatak za namirenje samo kao stečajni vjerovnik ..... 2.965.040,72 kn

- 2.viši isplatni red..... 1.650.056,85 kn
- Predmeti zaloge vraćeni bivšim vlasnicima Štalija, č.zgr. 934 K.O. Sinj ..... 1.314.983,87 kn

## VIII. VJEROVNICI STEČAJNE MASE

<b>A. OBVEZE STEČAJNE MASE na dan 30.8.2019.</b>			
1. TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA	DOSPJELO	NAMIRENO	ZA NAMIRENJE
- Troškovi radnika kao tr.st.post.	1.761.764,92 kn	1.761.764,92 kn	0,00 kn
- Po rješenju stečajnog suca	2.842,33 kn	2.842,33 kn	0,00 kn
- Predujam neto nagrade st.upr. po Rješenju TS od 14.1.02. za razdoblje do 1.12.03.	156.000,00 kn	156.000,00 kn	0,00 kn
- Trošk. poreza i dopr.iz predujma neto nagrade st.upr. po Rješenju TS od 14.1.02. za razdoblje do 1.12.03.	186.835,16 kn	186.835,16 kn	0,00 kn
- Trošk. ZO na predujam neto nagrade st.upr. po Rješenju TS od 14.1.02. za razdoblje do 1.12.03.	21.798,76 kn	21.798,76 kn	0,00 kn
- Predujam neto nagrade st.upr. po Rješenju TS od 14.1.02. i Uredbi Vlade RH iz 2003., 1.12.03. - 30.6.09.	300.000,00 kn	300.000,00 kn	0,00 kn
- Trošk. por. i dopr. iz predujma neto nagrade st.upr. po Rješenju TS od 14.1.02. i Uredbi Vlade RH iz 2003., 1.12.03. - 30.6.09.	231.487,39 kn	231.487,39 kn	0,00 kn
- Trošk. ZO na predujam neto nagrade st.upr. po Rješenju TS od 14.1.02. i Uredbi Vlade RH iz 2003., 1.12.03. - 30.6.09.	73.823,52 kn	73.823,52 kn	0,00 kn
- Neto nagrada st.upr. po čl. 9. uredbe Vlade RH iz 2003. g. (1.666,66 kn/mj.)	156.166,63 kn	156.166,63 kn	0,00 kn
- Trošk. por. i dopr. iz neto nagrade st.upr. po čl. 9. uredbe Vlade RH iz 2003. g. (1.666,66 kn/mj.)	59.235,53 kn	59.235,53 kn	0,00 kn
- Trošk. ZO na neto nagradu st.upr. po čl. 9. uredbe Vlade RH iz 2003. g. (1.666,66 kn/mj.)	0,00 kn	0,00 kn	0,00 kn
- Neto naknada troškova st.upr. po Rješenju TS od 14.1.02., do isplaćeno 30.09.08.	188.199,96 kn	188.199,96 kn	0,00 kn
- Troškovi poreza i doprinosa na naknadu troškova st.uprav. do 30.9.2003.	150.204,48 kn	150.204,48 kn	0,00 kn
- Troškovi ZO na naknadu troškova st.uprav. do 30.9.2003.	8.384,14 kn	8.384,14 kn	0,00 kn
- Troškovi Odbora vjerovnika neto	84.350,00 kn	82.950,00 kn	1.400,00 kn
- Troškovi Odbora vjerovnika porezi i doprinosi	80.459,02 kn	79.577,26 kn	881,76 kn
Ukupno:	3.461.551,84 kn	3.459.270,08 kn	2.281,76 kn
2. OSTALE OBVEZE STEČAJNE MASE			
- Sud. pristojbe, sud. troškovi	232.499,28 kn	232.499,28 kn	0,00 kn
- Sudski i odvjetnički troškovi	1.162.766,69 kn	1.162.766,69 kn	0,00 kn
- Dobavljači - kompez. 372.925,45 kn	2.981.852,60 kn	2.981.852,60 kn	0,00 kn
- Radnici	405.519,29 kn	405.519,29 kn	0,00 kn
- PDV*	1.079.586,52 kn	1.097.283,46 kn	-17.696,94 kn
- naknada banke	29.764,26 kn	29.764,26 kn	0,00 kn
Ukupno:	5.891.988,64 kn	5.909.685,58 kn	-17.696,94 kn
<b>B. OBVEZE PREMA STEČAJNIM VJEROVNICIMA</b>			
1. VJEROVNICI 1. VIŠEG ISPLATNOG REDA			
- Radnici kao vjer. 1.viš.ispl.reda*	4.665.706,32 kn	4.658.479,40 kn	7.226,92 kn
- HZZO	2.005.930,10 kn	2.005.930,10 kn	0,00 kn
- HZMO	2.565.968,97 kn	2.565.968,97 kn	0,00 kn
Ukupno:	9.237.605,39 kn	9.230.378,47 kn	7.226,92 kn
2. VJEROVNICI 2. VIŠEG ISPLATNOG REDA			
- Ukupno vjer.2.višeg ispl.reda	27.441.776,24 kn	2.516.160,93 kn	24.925.615,31 kn
<b>Sveukupno:</b>	<b>46.032.922,11 kn</b>	<b>21.115.495,06 kn</b>	<b>24.916.027,05 kn</b>



- a. Porezna uprava još uvijek u svojoj evidenciji vodi dugovanja s osnove Poreza na dohodak od nesamostalnog rada, Poreza na tvrtku, Mirovinskog osiguranja i Zdravstvenog osiguranja što se odnosi na razdoblje prije otvaranja stečajnog postupka, u sveukupnom iznosu od 1.317.748,52 kn, iako je stečajna upraviteljica višekratno zahtijevala da Porezna uprava ispravi evidenciju u svojim knjigama i odvoji tražbinu do otvaranja stečaja od obveza stečajne mase nakon otvaranja stečaja.
- b. Također, u tablicama nije iskazan trošak odvjetničkog zastupanja za izgubljene i nepravomoćno završene postupke koji na dan 29.2.2020. iznosi 479.803,75 kn, a sukladno ugovoru da odvjetnik ima pravo na naknadu troškova po pravomoćno presuđenom postupku u korist Sinj d.d.-u stečaju.
- c. neisplaćene tražbine s osnove nepravomoćnih rješenja o nasljeđivanju u iznosu od 7.226,92 kn

**d. UKUPNI IZNOS KOJI JE DO SADA ISPLAĆEN STEČAJNOJ UPRAVITELJICI NA IME NAGRADE I NAKNADE TROŠKOVA U BRUTO I NETO IZNOSU**

U tablici pod točkom A.1. **Troškovi stečajnog postupka** su prikazani ukupno isplaćeni iznosi stečajnoj upraviteljici na ime predujma nagrade neto i naknade nastalih troškova neto uvećano za pripadajuće poreze i doprinose **sukladno Rješenju Sudskog vijeća broj XIV St-28/01 od 14.01.2002. i Uredbi Vlade RH od 1.12.2003.** (po kojoj se nagrada stečajnim upraviteljima određivala u neto iznosima) o odobrenju isplate predujma nagrade u iznosu od 6.500,00 kn mjesečno neto, kao i isplate nastalih (ostvarenih) troškova u obavljanju funkcije stečajnog upravitelja, ali ne veći od od 2.500,00 kuna neto uvećano za pripadajuće poreze i doprinose.

**Po novoj Uredbi Vlade RH od 1.10.2015. nije bilo isplate nagrade** stečajnoj upraviteljici jer je po Uredbi 1.12.2003. isplaćeno 746.889,55 kuna bruto do stupanja na snagu te Uredbe 1.10.2015. po kojoj je propisano maksimalna nagrada u iznosu od 630.000,00 kuna bruto.

**Isplatu predujma nagrade i troškova Sudsko vijeće je odobrilo** zbog izrazito složenih i obimnih poslova i zadataka i odgovornosti u obavljanju stečaja u ovom dugotrajnom stečaju u kojem se bilo privremeno nastavilo poslovanje (do kraja 2004. tj. do prodaje rudarske djelatnost Konstruktor-inženjeringu) radi završetka izgradnje zgrade socijalnih stanova i poslovnih prostora na Trgu dr. Franje Tuđmana u Sinju kako ne bi nastala šteta na stečajnoj masi, a i radi uvećanja iste, ovim i drugim poslovima - na ishodovanju dokumentacije za dobivanje koncesija na kamenolomima (posebno na kamenolomu Čemernica koji je dokapitaliziran i nije bio u vlasništvu Sinj d.d.) - čime se 8 puta više unovčilo nego se uložilo za dokumentaciju za koncesije na kamenolomima (uloženo 650.000,00 kuna a unovčeno 5.029.000,00 kuna), složenim i dugotrajnim postupcima naknadnog uključivanja imovine u kapital (Zelovo, Štalija i Zanatlja,) i dokazivanja da je neka imovina ušla u kapital (tzv.Krug) - koji postupci su još uvijek u tijeku, radnjama vezano za prijedlog nastavka djelatnosti Sinj d.d. nerealiziranim stečajnim planom kroz nastavak djelatnosti Sinja d.d. stečajnim planom pripajanja Sinja d.d. društvu kćeri Alkasin d.o.o. koje društvo je Sinj d.d. i (u 15 godina dugom postupku dokazano) nezakonito dokapitalizirao, složene poslove i radnje vezano za zahtjeve pojedinaca za denacionalizaciju neke imovine Sinja d.d., te u poslovima naplate tražbina od dužniku pri čemu se moralo pokrenuti ukupno 84 postupka postupaka prisilne naplate, te raznih upravnih i ovršnih postupaka, od kojih je 31 u cijelosti i 7 dijelom vodila osobno stečajna upraviteljica, a 46 odvjetnik u cijelosti te zatim nastavio dijelom u 7 postupaka, dobiven je postupak u kojem je Spliting d.o.o. tražio zabranu raspolaganja imovinom, zatim dugotrajnim postupkom pobijena je dokapitalizacija Alkasina d.o.o, zatim dobijen postupak protiv RH u dokazivanju vlasništva nad imovinom koju je Konstruktor-inženjering d.d. kupio od Sinj d.d.-u stečaju

(RH uložio reviziju), dobiven je postupak protiv Grada Sinja za povratom dijela naplaćene komunalne naknade, dobijena parnica protiv Samoborke za dionice, nepravomoćno protiv Hrvatskih voda za ovrhom neosnovano naplaćene vodne naknade i nepravomoćno protiv Općine Muć za neosnovano naplaćen iznos komunalne naknade.

Time je, iako su na početku stečaja vjerovnici, a i sama stečajna upraviteljica, te posebno radnici bili skeptični i držali da će vjerovnici u cijelosti ostati nenamireni, a jer je sva vrijedna imovina (kamenolom Čemernica i zgrada i postrojenja i strojevi na tom kamenolomu) dokapitalizirana, ostala najvrijednija imovina je pod hipotekama i nadhipotekama, kamenolomi bez ikakve dokumentacije za koncesije za rad - pa time bezvrijedni, te je ostalo slobodno samo nešto pokretne imovine, ipak, (nakon dugotrajnih, iscrpljujućih i složenih pravnih postupka koji su završeni u korist Sinja d.d.-u stečaju) unovčeno 21.140.664,50 kuna i namireni su:

- 100% stečajni vjerovnici 1.višeg isplasnog reda (neto plaće i doprinosi i porezi) u iznosu od 9.229.046,65 kuna
- troškovi stečajnog postupka u iznosu od 3.459.270,08 kuna, od čega se na 3 bruto plaće radnika kao troškove stečajnog postupka odnosi iznos od 1.761.764,92 kune, na ostale troškove stečajnog postupka – troškovi stečajnog upravitelja i Odbora vjerovnika odnosi se iznos od 1.696.944,59 kuna,
- sve nastale Ostale obveze stečajne mase u iznosu od 5.876.591,70 kuna sukladno nastanku istih i rokovima dospijuća obveza.

Iako je preko 90% do sada završenih postupaka završilo u korist Sinj d.d.-u stečaju s vrijednošću preko 20.000.000,00 kuna (od čega samo osnovica dokapitalizacije iznosi 14.230.200,00 kuna), ipak je unovčeno ukupno 21.140.664,50 kuna, odnosno, što je manje za 6.003.000 kuna što se moglo unovčiti po pravomoćno pobijenoj dokapitalizaciji Alkasina d.o.o., prije svega zbog dugotrajnosti postupka pobijanja dokapitalizacije - 15 godina, pa je u međuvremenu Aklasin d.o.o.-u stečaju namirio svoje obveze, nakon čega je zaključen stečaj i brisan iz registra, i nije bilo sredstava za povrat u stečajnu masu Sinja d.d.-u stečaju. Ovo bi se sve moglo izbjeći da je prihvaćen od stečajne upraviteljice predloženi stečajni plan pripajanja Sinja d.d.-u stečaju društvu kćeri Alkasin d.o.o. što bi bilo najbolje za oba povezana društva u stečaju.

## **I. Nagrada**

-Iz tablice je vidljivo da je do stupanja na snagu Uredbe Vlade 1.12.2003. a po Rješenju Sudskog vijeća broj XIV St-28/01 od 14.01.2002. u razdoblju od 12.11.2001. do 1.12.2003. isplaćen predujam nagrade u iznosu od 156.000,00 kuna neto uvećano za pripadajuće poreze i doprinose u iznosu od 208.633,92 kuna, od čega se iznos od 186.835,16 kn odnosi na poreze i doprinose iz bruto, a iznos od 21.798,76 kn – zdravstveno osiguranje koji se isplaćuje nabruto predujam nagrade.

-Također na temelju Rješenja Sudskog vijeća broj XIV St-28/01 od 14.01.2002. a sukladno Uredbi Vlade od 1.12.2003. u razdoblju od 01.12.2003. do 30.6.2009. isplaćen je predujam nagrade u iznosu od 300.000,00 kuna neto uvećano za pripadajuće poreze i doprinose u iznosu od 305.310,91 kuna od čega se iznos od 231.487,39 kn odnosi na poreze i doprinose iz bruto predujma nagrade, a iznos od 73.823,52 kn na zdravstveno osiguranje na isplaćeni bruto predujam nagrade.

-Nadalje, po čl. 9. Uredbe Vlade od 1.12.2003. u razdoblju od 30.06.2009. do 1.10.2015. mjesečno je isplaćivan predujam nagrade u iznosu od 1.666,66 kuna neto, što ukupno iznosi 156.166,63 kuna neto, uvećano za porez i prirez u iznosu 59.235,53 kuna. U ovom razdoblju nije bila obveza obračuna doprinosa iz i na bruto predujam, tako da nije bilo obračuna ni isplate pripadajućih doprinosa MO iz bruto kao ni ZO na bruto.

-Znači, u razdoblju od 1.12.2003.do 01.10.2015., odnosno, od stupanja na snagu Uredbe Vlade RH 1.12.2003. do stupanja na snagu nove Uredbe Vlade RH od 1.10.2015. isplaćen je predujam nagrade u ukupnom iznosu od 746.889,55 kuna bruto u kojem iznosu neto nagrada iznosi 456.166,63 kuna, a porezi i doprinosi koji se obračunavaju i plaćaju iz bruta iznose 290.722,92 kuna, a uplaćeni doprinos za zdravstveno osiguranje, koji se obračunava na isplaćeni bruto, iznosi 73.823,52 kuna.

Budući da je do stupanja na snagu nove Uredbe Vlade RH (NN 71/2015-01.10.2015.) stečajnoj upraviteljici isplaćena nagrada po prethodnoj Uredbi Vlade RH od 1.12.2003. u bruto iznosu višem od određenog po novoj Uredbi Vlade RH od 1.10.2015. u iznosu od 630.000,00 kn bruto, nagrada stečajnoj upraviteljici od 1.10.2015. nije obračunavana ni isplaćivana.

**Pregled obračuna i isplate predujma nagrade stečajnoj upraviteljici za razdoblje od dana otvaranja stečajnog postupka 12.11.2001. do 29.02.2020. kako slijedi :**

***Obračun nagrade stečajnog upravitelja za razdoblje 12.11.2001. do 29.02.2020.***

<b><i>Razdoblje / Uredbe</i></b>	<b><i>Isplaćeni predujam nagrade neto po Rj.suda od 14.01.2001.</i></b>	<b><i>Isplaćeni MO+pp iz bruto</i></b>	<b><i>Isplaćeni ZO na bruto</i></b>	<b><i>Ukupni izdatak - isplaćeni predujam nagrade neto+ MO+pp iz bruto+ZO na bruto</i></b>
<b><i>1. Isplaćeni predujam po Rješ.suda do Uredbe 1.12.2003.-6.500 kn mjesečno</i></b>	156.000,00	186.835,16	21.798,76	364.633,92
<b><i>2.1.Isplaćeni predujam po Rješ.suda nakon/po Uredbi 1.12.2003.-6.500 kn mjesečno</i></b>	300.000,00	231.487,39	73.823,52	605.310,91
<b><i>2.2.Isplaćeni predujam po čl.9.Uredbe 1.12.03.-1666,66 kn mjesečno*</i></b>	156.166,63	59.235,53	-	215.402,16
<b><i>Ukupno po Uredbi 1.12.2003.</i></b>	<b>456.166,63</b>	<b>290.722,92</b>	<b>95.622,28</b>	<b>1.185.346,99</b>
<b><i>3. Isplaćeni predujam po Uredbi 1.10.2015.**</i></b>	-	-	-	-
<b><i>UKUPNO:</i></b>	<b>612.166,63</b>	<b>477.558,08</b>	<b>95.622,28</b>	<b>1.185.346,99</b>

*\*Doprinos za ZO na bruto isplaćeni predujam nagrade = 0 kuna u razdoblju kada je na drugi dohodak bila obveza obračuna poreza i prireza, a bez doprinosa za MO i ZO*

*\*\*Nije bilo isplate predujma nagrade nakon stupanja na snagu Uredbe Vlade 1.10.2015. jer je već po Uredbi 1.12.2003.u razdoblju od 1.12.2003. do 1.10.2015. bio isplaćen iznos od 746.889,55 kuna bruto (456.166,63 kn neto+231.487,39 MO+73.823,52 kune) što je više od 630.000,00 kuna bruto koliko je određeno Uredbom 1.10.2015.*

Stečajna upraviteljica predlaže Sudu:

1.odobriti nagradu u iznosu isplaćenog predujma po Rješenju Sudskog vijeća broj XIV st-28/2011-14.01.2002. za isplaćenu neto nagradu od 156.000,00 kuna uvećano za pripadajuće poreze i doprinose u iznosu od 186.835,16 kuna i ZO na bruto u iznosu od 21.798,76 kuna za razdoblje od otvaranja stečaja do 1.10.2003.

2. odobriti nagradu u iznosu isplaćenog predujma po Rješenju Sudskog vijeća XIV St-28/01-12.11.2001. od 14.01.2002., a sukladno Uredbi Vlade od 1.12.2003.(po kojoj se nagrada određivala u neto iznosu) u iznosu od 300.000,00 kuna neto uvećano za pripadajuće poreze i doprinose iz bruta u iznosu od 231.487,39 kuna i ZO na bruto u iznosu od 73.823,52 kune.

3. odobriti nagradu u iznosu isplaćenog predujma po članku 9. Uredbe Vlade od 1.12.2003. u iznosu od 156.166,63 kune (1.666,66 kuna mjesečno) od 30.6.2009. uvećano za pripadajuće poreze i prirez u iznosu od 59.235,53 kune (nije bilo obveze obračuna doprinosa iz ina bruto) koja je isplaćena do stupanja na snagu nove Uredbe 1.10.2015.

## **II. Troškovi do 30.08.2019.(nisu ažurirani do 29.02.2020.)**

### ***1. Isplaćeni***

-Na temelju Rješenja sudskog vijeća XIV St-28/01 od 14.01.2002. isplaćeni su obračunati nastali troškovi za locco + pn od 12.11.2001. do 30.09.2008. u iznosu od 188.199,96 kn neto zajedno s pripadajućim porezima i doprinosima iz bruto u ukupnom iznosu od 150.204,48 kuna a iznos od 8.384,14 kuna odnosi na zdravstveno osiguranje na bruto isplaćene troškove, a isplaćivani su, sukladno Rješenju Suda, prema nastanku troška.

### ***2. neisplaćeni***

-Obračunati nastali troškovi za locco+ pn od 12.11.2001-13.6.2013.(tj.do dana kada su prodane zalihe kvarca na Zelovu) u iznosu od 162.165,72 kune neto (iznos od 105.825,42 kune neto za razdoblje od 12.11.2001-30.09.2008. i iznos od 56.340,30 kuna neto od 1.10.2009-13.6.2013.) - uvećano za doprinose MIO u iznosu od 24.887,31 kn, pripadajuće poreze i prireze u iznosu od 61.820,08 kuna, te ZO na bruto u iznosu od 18.665,48 kuna su obračunati prema vremenu nastanka troška, nisu isplaćeni niti su prikazani u Tablici, a podnose se Sudu na odobrenje.

-Obračunati nastali troškovi (paušalno) za locco za razdoblje od 13.06.2013.(kada su prodane zalihe kvarca na Zelovu) do 30.08.2019. u iznosu od paušalno 10.200,00 kn neto, uvećano za pripadajuće porez i prirez iz bruta u iznosu od 3.888,40 kuna i doprinos za MO iz bruta u iznosu od 1.565,38 kuna i zdravstveno osiguranje na bruto u iznosu od 1.174,03 kuna, koji su obračunati prema vremenu nastanka, nisu isplaćeni ni prikazani u Tablici, a podnose se Sudu na odobrenje.

-Obračunati troškovi tel.+mob. od 12.11.2001-30.08.2019. prema računina dobavljača (pripadajući dio na teret Sinja d.d.-u stečaju) iznose 59.879,95 kuna neto uvećano za pripadajuće poreze i doprinose iz bruta u iznosu 32.016,85 kuna i ZO na bruto iznosi 6.892,26 kuna, koji su obračunati prema računima od dobavljača prema datumima računa, a koji nisu isplaćeni ni prikazani u Tablici, i podnose se Sudu na odobrenje.

-Obračunati troškovi (paušalno) uredskog materijala (papir, poštarina, catridge, bilježnik, pristojbe itd.) od 12.11.2001. do 30.08.2019. u iznosu od 5.745,00 kuna neto uvećano za pripadajuće poreze i doprinose u iznosu od 3.071,76 kuna i ZO na bruto u iznosu od 661,26 kuna, su obračunati su prema vremenu nastanka troška, a koji nisu isplaćeni ni iskazani u Tablici, a podnose se Sudu na odobrenje. (napomena: izgubljeni su računi za materijal i usluge u vrijeme kada je stečajna upraviteljica bila na operaciji očiju u Zagrebu)

Stečajna upraviteljica podnosi obračun nastalih i isplaćenih troškova za razdoblje od 12.11.2001. do 30.08.2019. kako slijedi:

***Obračun ostvarenih i isplaćenih troškova od 12.11.2001. do 30.08.2019.(nisu ažurirani do 29.02.2020.)***

<b><u>A)</u></b>	
<b><u>Ukupni troškovi nastali od 12.11.2001.-30.08.2019.</u></b>	
<b>1.nastali troškovi neto</b>	<b>426.190,63 kuna</b>
a) od čega loco+pn	360.565,68 kuna
b) od čega tel+mob.poračunima dobavljača (pripadajući dio)	59.879,95 kuna
c) od čega paušal- ured.mater, poštarina,biljezi,catridge i sl.	5.745,00 kuna
-----	
2.pripadajući doprinosi i porezi iz bruto	277.454,26 kuna
- bruto nastali trošak 1.+2.	703.644,89 kuna
3.pripadajući ZO na bruto	35.777,18 kuna
<b>Bruto troškovi + ZO na bruto 1.+2.+3.</b>	<b>739.422,07 kuna</b>
<b><u>B)</u></b>	
<b><u>Od toga isplaćeni troškovi po Rj.suda X IV od 14.01.02.</u></b>	
4. neto troškovi (locco+pn)	188.199,96 kuna
5. pripadajući doprinosi i porezi iz bruto	150.204,48 kuna
- bruto isplaćeni troškovi 4.+5.	338.404,44 kuna
6. pripadajući ZO na bruto	8.384,14 kuna
<b>Bruto isplaćeni troškovi + ZO na bruto 4.+5.+6.po Rj.suda 14.2.02.</b>	<b>346.788,58 kuna</b>
<b><u>C)</u></b>	
<b><u>Od toga prijedlog odobrenja nastalih troškova</u></b>	
7.neto troškovi (locco+pn+tel.+mob+uredski mater.)	237.990,67
kuna	
8. pripadajući doprinosi i porezi iz bruto	127.249,78 kuna
-prijedlog odobrenja bruto troškova 7.+8.	365.240,45 kuna
9. pripadajući ZO na bruto	27.393,04 kuna
<b>Prijedlog odobrenja bruto troškova + ZO na bruto 7.+8.+9.</b>	<b>392.633,49 kuna</b>

***Napomena:***

1.U razdoblju od 2009. do 2013. nije bilo obveze obračuna doprinosa iz i na bruto, nego samo poreza i prireza iz bruto, pa su isplaćeni iznosi za poreze i doprinose relativno niži u ukupno isplaćenim troškovima (a to se isto odnosi i na nagradu) nego što je to u obračunu prijedloga za odobrenje nastalih troškova kada je obveza obračuna i poreza i doprinosa.

2. Troškovi Locco+pn koji su nastali do 13.6.2013. (kada su prodane zalihe kvarca na Zelovu) su obračunati po nastanku, a nakon 13.06.2013. do 30.08.2019. su iskazani u paušalnom iznosu od 10.200,00 kuna neto.

3. Iz tablice je vidljivo da nastali troškovi telefona, mobitela po računima i paušalni troškovi uredskog materijala, poštarine, catridge, biljezi i sl. nisu bili isplaćivani pa se u cijelosti predlažu za odobrenje uz prijedlog odobrenja neisplaćenih nastalih troškova locco+pn.

Stečajna upraviteljica predlaže Sudu:

Na temelju Rješenja Sudskog vijeća od 14.01.2002. a sukladno Uredbi iz 1.12.2003. stečajna upraviteljica predlaže Sudu odobriti iznos nastalih a neisplaćenih troškova od 237.990,67 kuna neto uvećano za pripadajuće poreze i doprinose koji se isplaćuju iz bruto u iznosu od 127.249,78 kuna i za pripadajuće ZO koji se isplaćuje na bruto u iznosu od 27.393,04 kuna, sveukupni izdatak 392.633,49 kuna.

## IX. MIŠLJENJE

Nakon otvaranja stečajnog postupka planiran je nastavak poslovanja dijela koji je predstavljao rudarsku djelatnost stečajnim planomom kroz tvrtku kćer ALKASIN d.o.o. što je i započeto. Nakon što je nad ALKASIN-om d.o.o. u srpnju 2002. otvoren stečajni postupak (St.-78/2002.) više nije bilo mogućnosti za nastavak aktivnosti vezano za stečajni plan jer to nije odgovaralo vjerovnicima u stečajnom postupku nad Alkasin d.o.o., pa su u ovom stečajnom postupku poduzimane radnje na zaštiti, unovčenju stečajne mase te uvećanju vrijednosti stečajne mase, radeći na završetku građevinskih radova za zgradu socijalnih stanova i poslovnih prostora u Sinju, te na izradi dokumentacije za koncesije za kamenolome, te naknadnom uključanju imovine u kapital, pokretanjem postupaka za naplatu tražbina od dužnika, a kako bi se što više i učinkovitije namirili vjerovnici.

Najveći dio imovine unovčen je u listopadu 2004. kada je prodana imovina koja je predstavljala rudarsku djelatnost kao cjelina. Nakon što je kupac Konstruktor inženjering d.d. uplatio kupovninu u ukupnom iznosu od 11.033.000,00 kn od kojeg je SINJ-u d.d. – u stečaju pripao iznos od 5.029.200,00 kn, RH zastupana po ŽDO u Splitu je **podnijela tužbu protiv kupca radi utvrđenja prava vlasništva**. Postupak koji se vodio pod brojem P 466/05 pred Općinskim sudom u Sinju u kojem je SINJ d.d. bio umješak na strani tuženika je presudom Županijskog suda u Splitu Gž 1738/15 kojom je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja RH je tek 3.12.2015. pravomoćno završen. To je bio jedan od razloga zašto nije vršena dioba unovčenih sredstava.

ŽDO Split je pokrenulo reviziju pravomoćne presude. Do danas stečajni dužnik nije zaprimio presudu Vrhovnog suda RH, a uvidom u e-predmet ustanovljen je prekid postupka rješenjem od 28.11.2018., a budući da je nad Konstruktor-inženjering d.d. kao tuženikom otvoren stečaj. Rješenjem Općinskog suda u Splitu, SS u Sinju poslovni broj Pu P-6485/15 od 12.2.2020. prekinut je postupak RH protiv tuženika Konstruktor inženjering-a d.d. iz razloga nastupanja pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom.

Nakon što je izvršena 5. djelomična dioba vjerovnicima 1. Višeg isplatnog reda, čime su vjerovnici ovog isplatnog reda namireni u cjelokupno utvrđenom iznosu od 9.229.046,65 kuna (s uključenim HZMO i HZZO), osim iznosa za koje se čekaju pravomoćna rješenja o nasljeđivanju u iznosu 7.226,92 kuna, ostaje za isplatu 24.925.615,31 kuna jer se još uvijek nisu stekli uvjeti da bi se vršile diobe stečajnim vjerovnicima na ime utvrđenih tražbina 2. Višeg isplatnog reda, jer je iznos od 1.567.133,25 kuna (1.525.070,97 kuna na poslovnom računu i iznos od 42.062,28 kuna na Trgovačkom sudu) rezerviran za troškove eventualno izgubljenih pravnica, troškove stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase.

Ostaju neprodane nekretnine tzv. Krug (č.z.219/1 ZU 1475 KO Sinj i č.z.219/2 ZU 2710 KO Sinj) i Marovića kuća (č.zgr. 934 ZU 2144 KO Sinj) u Sinju koje su opterećene razlučnim pravom tvrtke Spliting d.o.o. Split.

- Nakon što se Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Sinju oglosio nenadležnim te je predmet broj Ovr-3002/2015 ustupio Trgovačkom sudu u Splitu koji ga je zaprimio 4.2.2016. godine, Trgovački sud u Splitu je izazvao sukob nadležnosti. Spis se nalazi na Županijskom sudu i u slučaju da se utvrdi sukob nadležnosti u ovom postupku, spis bi se vratio ponovo Općinskom sudu u Splitu, Stalna služba u Sinju na postupanje.
- Općinski sud u Splitu – Stalna služba u Sinju je donio Rješenje broj Ovr-3102/2015. od 9.9.2019. kojim se prodaja nekretnine tzv. Marovića kuća – č.zgr.934 ZU 2144 ZO KO Sinj oglašava nevažećom te je zakazano novo prodajno ročište za 25.3.2020.

**Iako je sva slobodna (opća) imovina prodana i unovčena, izvršena glavna dioba kojom je u cijelosti namiren 1. Viši isplatni red, a ostala neprodana samo imovina pod razlučnim pravom Splitinga d.o.o. Split, a koja se prodaje u ovršnim postupcima na Općinskom Sudu u Splitu Stalna služba u Sinju i koja će se u slučaju obustava ovrha kao imovina pod razlučnim pravom prodavati na**

**Trgovačkom sudu preko e-FINA, stečajna upraviteljica se ne može očitovati o tome da li zaključiti stečajni postupak i moli Sud da donese odluku na temelju podnesenih podataka u Izvješću.**

CO: Arhiva dužnika

Stečajna upraviteljica  
Ankica Čenić